

Le Livre Blanc du Parc naturel urbain de Strasbourg

Extension Robertsau - Conseil des Quinze

Cahier 4 - Séances de construction du livre blanc



Table des matières

Séance du 30/11/2016 : Valeurs et enjeuxpage 3

Séance du 12/01/2017 : Forces et faiblesses du territoirepage 21

Forum ouvert du 4/02/2017page 39

Séance du 9/03/2017: Résultats et axes du Livre Blancpage 77

Séance propositions n°1 du 6/04/2017 sur l'axe "Comment
préserver et valoriser notre environnement patrimonial ?" page 105

Séance propositions n°2 du 11/05/2017 sur l'axe "Comment
évoluer vers un développement respectueux du territoire ?" page 124

Séance Propositions n°3 du 8/06//2017sur l'axe "Comment affirmer
et faire vivre une identité partagée et dynamique du teritoire ?" page 141

Contributions individuellespage 158

- La place de la nature de M BEZLER
- Parcours d'un chateau à l'autre de M SCHWARTZ
- Le sentier du souvenir du Souvenir français
- Histoire de la ferme Weiss et la culture du maïs
- Chronologie du PNU ILL BRUCHE



Compte-rendu du 30/11/2016



Compte rendu de la séance du 30/11/2016

PERSONNES PRESENTES

Elu(e)s

- Mme Kristel KOHLER – Adjointe au Maire en charge notamment de la Ville en nature, de la ville nourricière et du Parc naturel urbain pour son extension aux quartiers Nord
- M. Olivier BITZ – Adjoint de quartier du Conseil des XV

Eurométropole de Strasbourg

- Mme Béatrice PIPART (Mission PNU)
- M. Christophe BOSCH (Direction de proximité)
- M. Pierre KUNTZMANN (Prospective et planification territoriale)

Intervenants

- Mme Dominique CHAMBON-SPINNER
- Mme Isabelle SCHWEBEL
- Mme Anne FRIEDMANN
- M. Jean-Paul MEYER

Participants

- M. Albert DELFOSSE (Association Saint Fiacre)
- M. Etienne BELZER (Habitant Robertsau)
- Mme Catherine BUSQUET (Habitante Conseil des XV)
- M. André EHRET (Robertsau - Association PNU)
- M. Jacques GRATECOS (Robertsau - ADIR)
- M. Antoine NEHME (Robertsau - CFPPA d'Obernai -verger pédagogique)
- M. Jean-Yves BROCKERS (Maison du compost)
- M. Claude CHEVIRON (Conseil des XV – Asso PNU et ADIQ)
- Mme Régine CHEVIRON (Conseil des XV – Asso PNU et ADIQ)
- Mme Karine DIEMER (Conseil du quartier Conseil des XV – ADIQ)
- Mme Laurence LEVRESSE (Robertsau – Asso PNU et ADIR)
- M. Claude SCHWARTZ (ADIR/ADIQ)
- Mme Christine LANGENFELD (Robertsau – Asso PNU)
- Mme Sarah LAYMAND (Ville de Schiltigheim)
- M. Jean-Philippe DURRENBERGER (SINE)
- M. Jean-Luc DEJEANT (Conseil des XV – Asso PNU et ADIQ)

DEROULE DE LA SEANCE

1. Accueil et bienvenue de Mme KOHLER

- Mme KOHLER rappelle le contexte du projet au sein de la politique de la ville. Les liens avec d'autres démarches générales notamment Strasbourg Grandeur Nature, ou la ville nourricière et aussi plus spécifiques comme la préservation des jardins de devant, sont également soulignés.
- L'idée n'est pas de copier ce qui a été fait sur le PNU ILL Bruche, mais d'inventer ce dont rêvent les habitants du secteur Nord. Les citoyens sont les véritables acteurs de la démarche. Carte blanche leur est laissée.
- Les élus s'effaceront de la démarche afin de ne pas interférer dans les débats. RDV est d'ores et déjà fixé pour leur présenter les résultats en le 20 septembre 2017.

- Pour répondre à certaines interrogations légitimes, il est également souligné que la gouvernance du PNU, en lien avec les autres politiques de la Ville sera un des points clés à travailler lors de cette démarche.

2. Présentation des acteurs

- Présentation de l'équipe de facilitateurs pour la rédaction du Livre Blanc (Emeline BALL, Florian FRANCK-NEUMANN et Philippe LUDWIG), équipe ayant déjà œuvré sur l'agglomération pour le travail « Strasbourg Grandeur Nature ».

3. Bilan d'une année de travail et de visites (B. PIPART)

- Rappel des travaux déjà effectués par le collectif de participants depuis mai 2015 :
 - ✓ Les 7 balades (re)découverte des quartiers (environ 6 à prévoir)
 - ✓ 5 séances thématiques
 - ✓ Un premier bilan

4. Voyage dans le PNU et « Raconte-moi le PNU »

- Projection du film « Le Parc Naturel urbain à Strasbourg, de 2012 » destiné à présenter aux participants le PNU ILL Bruche à ses débuts (<http://videos.strasbourg.eu/video/-/view/886489/le-parc-naturel-urbain-a-strasbourg>).
- Témoignages d'acteurs relatifs aux actions menées sur le PNU ILL Bruche :
 - ✓ Mme Dominique CHAMBON-SPINNER - Chargée de mission de quartier Elsau - Montagne Verte
 - ➔ La fête du PNU fédère une trentaine d'intervenants du quartier et devient un événement annuel qui favorise la découverte du PNU pour tous ; la Maison du PNU s'installe à la Tour du Schloessel, lieu patrimonial emblématique du PNU qui a été entièrement transformé.
 - ✓ M. Jean-Paul MEYER - Président du Foyer culturel et sportif Saint Arbogast
 - ➔ Le PNU a renforcé l'intérêt collectif pour les aspects patrimoniaux des 3 quartiers et a permis de mieux les faire connaître au travers de nombreux événements, et notamment de manière vivante annuellement lors des Journées du patrimoine et de « PNU en fête ».
 - ✓ Mme Anne FRIEDMANN - Responsable Pôle Animation & Développement Social, CSC Camille CLAUS
 - ➔ Le PNU est inséré dans le contrat de projet du CSC : développer le mieux-être, Acteur de santé. Citons : les balades, le village des utopies, l'accompagnement jusqu'à l'autonomie d'un jardin partagé, le jardin pédagogique, la formation des animateurs aux arbres du PNU, les partenariats avec d'autres associations sur des chantiers participatifs, les sorties aux Folies du Muhlbach avec les enfants qui pour certains reconnaissent leurs œuvres, et les animations « PNU en fête » et « Journées du patrimoine » ...
 - ✓ Mme Isabelle SCHWEBEL - Habitante et association germes d'espoir
 - ➔ La démarche PNU a porté des fruits sur son investissement à la fois professionnel (formation en économie sociale et solidaire) et dans le quartier avec la création de l'association Germes d'espoir et la prise en charge d'un jardin partagé au sein d'un collectif d'association sur le site Saint Gall, témoin d'une nouvelle dynamique de quartier.

Au-delà des sujets et projets, qui sont présentés, les intervenants insistent beaucoup sur l'état d'esprit collectif et constructif qui s'est mis en place et qui a permis, outre ces belles réalisations, l'appropriation du PNU par les structures et habitants des quartiers. Cette dynamique, fruit d'un long travail depuis 2010, a contribué à réaffirmer leurs liens et leur fierté d'appartenir à un territoire commun.

Des termes forts ont été employés : « rêver la ville », « apprendre à travailler et faire la fête ensemble (les 3 quartiers) », « se réapproprier son quartier », « s'engager sur et pour les quartiers » ...

5. Enseignements des échanges

Transposer le PNU de l'ILL BRUCHE aux quartiers Nord : Des différences et des similitudes

Le PNU Ill Bruche n'est pas un secteur identique à celui des Quartiers Nord. Comment transposer la démarche PNU à la Robertsau- Wacken Conseil des xv ?

Des DIFFERENCES : Le territoire, son histoire et ses habitants sont différents, donc les idées à développer, les projets qui en sortiront aussi, les manières de fonctionner dans ces quartiers, les attentes sont à prendre en compte, d'où la phase d'écoute des habitants et acteurs prévue dans la démarche PNU entre décembre et février 2017 (enquêtes).

Des SIMILITUDES : L'éthique de la démarche et certaines thématiques sont communes (mise en valeur du patrimoine bâti et naturel, jardins, signalétique, veille sur les projets de demain...). La démarche vise des modifications à moyen et long terme. Elle est progressive et collective.

Lorsque la démarche du PNU ILL BRUCHE a démarré, en 2010 2011, personne ne savait vraiment où cela allait mener. Le projet s'est construit petit à petit, en fonction des idées de chacun. Les structures et les habitants se sont approprié la démarche et ont mis l'accent sur ce qu'elles avaient envie d'en faire. La page blanche a été large et respectée, c'est la force de la démarche. Cela a permis de nommer des orientations générales partagées par tout le collectif de l'Atelier et des actions concrètes très diverses. Le Livre Blanc a ensuite été confronté aux politiques de la Ville. Un budget a été attribué à certaines actions. Tout n'a pas été réalisé mais plusieurs projets et de manière plus appropriée par les acteurs...

Trois quartiers concernés pour chaque PNU : l'ILL BRUCHE et le PNU NORD

Le PNU ILL BRUCHE concerne trois quartiers (Koenigshoffen, Montagne verte et Elsau) qui n'avancent pas à la même vitesse dans la démarche. Il est possible qu'il y ait des disparités entre les quartiers. On note que l'Elsau n'a pas fait l'objet de beaucoup de travaux mais devient aujourd'hui une priorité pour le PNU ILL BRUCHE avec la démarche de renouvellement urbain en cours qui s'appuie en partie sur le PNU, l'installation de l'œuvre collective du Village des Utopies en 2018.

De même, le PNU Nord concerne 3 quartiers : Robertsau ET Conseil des XV ET Wacken. Le travail du PNU devra considérer ces deux derniers également.

Les populations impliquées dans la démarche d'atelier de projet

Est-ce que toutes les populations des 3 quartiers se sont impliquées dans le PNU ILL BRUCHE ?

La réalisation du Livre Blanc du PNU présente un temps fort au début de la démarche. Au début de l'atelier de projet du PNU ILL BRUCHE, en 2011, une trentaine de personnes était présente à chaque séance et une cinquantaine de personnes étaient investies. La dynamique se lance ainsi avec une poignée d'acteurs mobilisés, eux-mêmes porteurs d'initiatives locales ou associatives.

La mobilisation se poursuit (avec plus ou moins de réussite), de diverses manières par de nombreuses actions déclinées, en particulier par les CSC, mais pas que. Du coup, même si tous n'ont pas pris part aux travaux des ateliers dès le début, ils ont été invités progressivement à découvrir le PNU et à s'investir au travers d'actions et événements variés.

Poursuivre la mobilisation autour du projet de PNU Nord

Pour le PNU NORD, la phase d'élargissement prévue à partir de décembre 2016 jusqu'au 4 février (Forum des acteurs) est destinée notamment à impliquer de nouveaux acteurs volontaires dont les apports constitueront la base du Livre Blanc.

Plusieurs participants à cette séance ont souligné que ces retours d'expériences les ont encouragés à rassembler une grande diversité d'acteurs autour de cette démarche. Confortés par les témoignages, ils souhaitent que les différentes associations du territoire (déjà représentées au sein de l'association PNU), puissent avancer en étroite collaboration, faisant fi de certaines divergences de point de vue.

« Mieux se connaître, avancer ensemble pour préserver notre patrimoine »

Avant même de connaître les projets concrets concomitants à la naissance du PNU Nord, les associations comme les habitants voient en cette démarche une occasion d'affirmer des valeurs partagées et de faire avancer tout ce qui les rapprochent.

6. Temps de contribution : les valeurs et les enjeux du PNU

Deux temps de travail ont été proposés aux participants afin :

- de définir quelles sont pour eux les valeurs que le PNU devra porter,

« Les valeurs peuvent être définies comme des grands principes moraux servant de repères aux individus dans la conduite de leur vie sociale. Elles sont interdépendantes et constituées en système. Aux valeurs sont attachées des règles de comportement social dont la transgression peut être sanctionnée. »

- et d'identifier les principaux enjeux inhérents au PNU :

« Ce que l'on peut gagner (ou perdre) dans une entreprise quelconque »

Chaque participant a donc été invité à restituer par écrit des mots clés pour les valeurs, des idées sous forme de phrase courte pour les enjeux.

Les animateurs ont ensuite collecté ces éléments et retranscrit les résultats. Ceux-ci seront présentés lors d'une séance ultérieure.

7. Pour la suite : Mobiliser autour du Forum Ouvert du samedi 4 février

Il est rappelé que nous sommes encore en phase « d'élargissement » et que plus les contributeurs seront nombreux, plus le projet sera riche, représentatif et légitime. Chaque participant est invité à mobiliser autour de lui et tout particulièrement à l'occasion de la séance de « forum ouvert » (format d'animation qui donnera beaucoup de liberté aux contributeurs) qui se tiendra **le samedi 4 février matin dans les locaux du CINE de Bussierre**.

La prochaine visite de terrain a lieu dès **samedi matin 3 décembre** ; il s'agira d'une visite du PNU ILL Bruche à vélo qui illustrera les témoignages de ce jour.

La prochaine **séance en salle aura lieu le jeudi 12 janvier de 18h30 à 20h30** salle du Foyer Saint Bernard 4 Bd JS BACH au Conseil des XV.

Le calendrier des séances et des balades (re)découverte est disponible avec de nombreux autres documents (dont les comptes rendus de séance) sur la **plateforme « Sharecan.strasbourg.eu »**.



PNU Nord

Séance Livre Blanc 1

Les fondamentaux du PNU

- Point d'étape -

- Valeurs et enjeux -

Strasbourg.eu
eurométropole



Accueil et bienvenue Mme Kohler

Adjointe au Maire en charge de la ville en nature et de la ville nourricière
notamment du Parc naturel urbain



Déroulé de la séance



- ✓ Présentation des acteurs
- ✓ Bilan d'une année de travail et de visites
- ✓ Voyage dans le PNU
- ✓ « Raconte-moi le PNU »
 - Témoignages d'acteurs
 - Echanges avec la salle
- ✓ Temps de réflexion / contribution
 - Les valeurs du PNU
 - Travail sur les enjeux du PNU
- ✓ Et pour la suite...



Bilan d'une année de travail et de visites

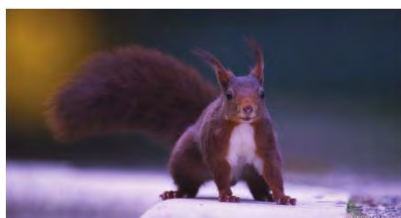
Mme Béatrice PIPART – M. EHRET



Phase 1 : Information Immersion

7 à 14 balades
(re)découverte
à pied ou à vélo
pour « coller »
au terrain

Avec apports
d'usagers / propriétaires /
gestionnaires
toutes thématiques confondues



Un bilan prometteur de la phase 1

Enjeux déjà abordés

- Mettre en valeur les acteurs existants
- Mieux réussir l'habitat local : conservation, préservation, forme du neuf
- Des parcours patrimoniaux plébiscités
Communiquer, baliser, expliquer, panneaux
- Poursuivre la traduction du PNU > PLU et quels autres leviers pour agir ? Circulation et modes doux, centralités
- Pays des pêcheurs et de l'eau : Mise en valeur, traversées, berges, passages
- Grenier de Strasbourg : maraichers, jardiniers
- Le vert comme trame, lien, traceur des quartiers

Méthode

- élargissement (public)
- articulation (projets et instances)
- pédagogie à amplifier





Raconte-moi le PNU Ill Bruche

Voyage dans le PNU



Raconte-moi le PNU Ill-Bruche

Témoignages d'acteurs



« Raconte-moi le PNU »



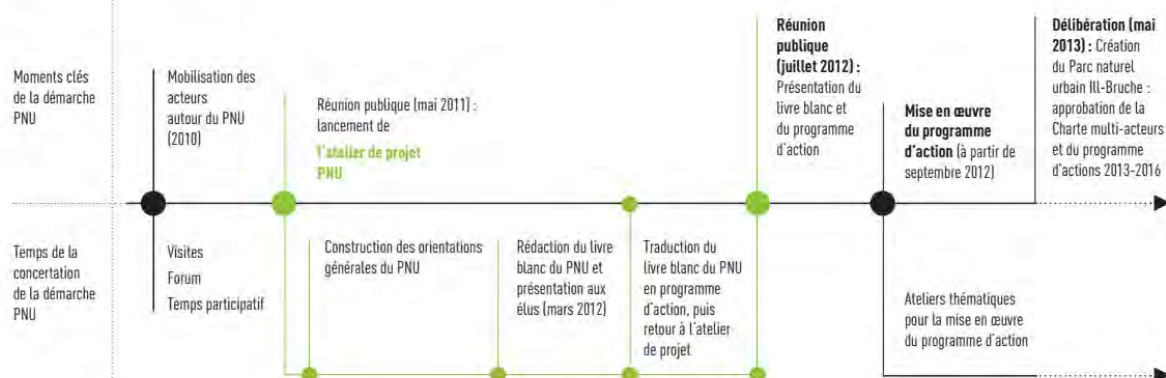
- ✓ Mme Dominique CHAMBON-SPINNER - Chargée de mission de quartier
Elsau - Montagne Verte (QPV)
 - La fête du PNU et la maison du PNU
- ✓ M. Jean-Paul MEYER - Président du Foyer culturel et sportif Saint Arbogast
 - Les aspects patrimoniaux
- ✓ Mme Anne FRIEDMANN - Responsable Pôle Animation & Développement Social, CSC Camille CLAUSS
 - Les balades, village des utopies, jardins partagés et pédagogiques...
- ✓ Mme Isabelle SCHWEBEL - Habitante du quartier Ill Bruche
 - La mise en place d'un jardin partagé collectif et la nouvelle dynamique au niveau du quartier







L'ATELIER DE PROJET DANS LA DÉMARCHE PNU





Et bien d'autres actions...



Raconte-moi le PNU Ill-Bruche

Echanges avec la salle





Votre contribution

Réflexion autour des valeurs et des enjeux du PNU Nord



Votre contribution



Les valeurs du PNU Nord

« Les valeurs peuvent être définies comme des grands principes moraux servant de repères aux individus dans la conduite de leur vie sociale.

Elles sont inter-dépendantes et constituées en système.

Aux valeurs sont attachées des règles de comportement social dont la transgression peut être sanctionnée. »

→ Définissez les valeurs que le futur PNU devra porter



Votre contribution



Les enjeux du PNU Nord

*« Ce que l'on peut gagner (ou perdre)
dans une entreprise quelconque »*

→ Définissez les enjeux du futur PNU



Votre contribution



Retour sur vos travaux du jour

- Présentation de l'arbre du PNU
 - Racines = les valeurs déterminées
 - Branches charpentières = les enjeux identifiés

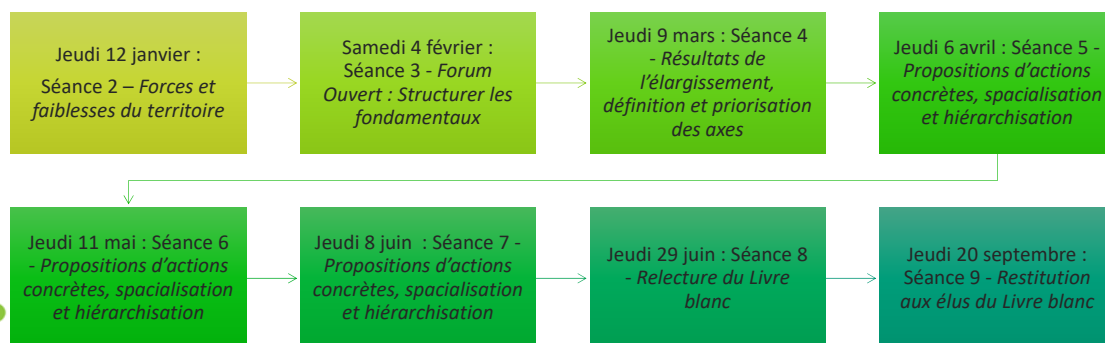
Enjeux



Valeurs



Et pour la suite...



Et pour la suite...



Balades redécouvertes

- Samedi 3 décembre : Le tour du PNU ILL BRUCHE à vélo
- 21 janvier 2017 (8) : Entre Aubépine et Muhlwasser
- Samedi 18 mars (9) : De la Cité des chasseurs au Fuchs am Buckel
- Samedi 29 avril (10) : Wacken - Tivoli - Cité Ungemach (PMC rénové et chaufferie)
- Lundi 22 mai (11) : Forêt de la Robertsau
- Lundi 19 juin (12) : Les ouvertures sur le Rhin (Port et pêche)
- Lundi X septembre (13) : Circuit Art nouveau
- Samedi X octobre (14) : Petite Orangerie, rue Boecklin et Mélanie

Evaluation

Séance du 30/11/2016

12 retours 39 participants

TB B P I

Evaluation	Globale	4	5		
	Animation	7	2		
Retenu en priorité		PNU véritable projet qui fédère les énergies La démarche suivie Possibilité de rêver son quartier Bon trio d'animateurs semblant très propice à la réussite du Livre Blanc Travail collectif Les valeurs Fonctionnement III Bruche Fonctionnement PNU III Bruche			
Découvertes		Les valeurs			
Apprécié	Animation	Diversité des intervenants Le témoignage de l'habitante Rapidité de la prise de parole Animation à plusieurs voix Vivante La construction des actions Les témoignages			
	Sujets	Ok Brefs			
A améliorer	Animation	Echanges Ebauche de projet			
	Sujets	Témoignages			
Questions en suspens		Comment associer les différentes structures associatives du quartier et ses habitants Problèmes de communication Comment impliquer les autres territoires limitrophes Questionnaire de fin toujours le même, pas toujours adapté Lien avec document réglementaire Dans la démarche, association avec les Conseils de Quartier Adaptation à nos quartiers			



Compte-rendu du 12/01/2017



Compte rendu de la séance du 12/01/2017

Forces et faiblesses du territoire

Personnes présentes

- Mme Marie-Laure BEAUJEAN
- Mme Christine BESTHAM
- M. Etienne BEZLER
- M. Alain BONNOT
- M. Gérard BROTHIER
- M. Claude CHEVIRON
- Mme Régine CHEVIRON
- Mme Pascale DAVID
- M. Alexandre DE JONGE
- Mme Karine DIEMER
- M. André EHRET
- M. Jacques GRATECOS
- Mme Nicole KAH
- Mme Christine LANGENFELD
- Mme Laurence LEVRESSE
- M. Fabien LOTZER
- M. Denis MATTER
- M. Antoine NEHME
- M. Claude SCHWARZ
- M. Jean SOMMER

Représentants de la collectivité – organisateurs :

- Mme Emeline BALL
- M. Christophe BOSCH
- M. Florian FRANCK-NEUMANN
- M. Philippe LUDWIG
- M. Antoine MATTER
- Mme Béatrice PIPART

1. Présentation de la séance

Rappel du contenu de la dernière séance (présentation du PNU ILL Bruche, travail sur les valeurs et enjeux). Le compte rendu est mis en place sur la plateforme Sharecan et quelques exemplaires papiers mis à disposition.

L'objectif de cette nouvelle séance est de contribuer à la définition des fondamentaux du futur PNU par la requête des différentes perceptions de ce territoire. Ceci servira à définir les orientations principales et les chantiers prioritaires du futur PNU.

Cela se fera à partir, d'une part, du travail des participants aux séances, et d'autre part, des enseignements tirés à la fois de 15 rencontres programmées avec les socio-professionnels et d'une enquête qualitative menée sur le terrain (50 questionnaires). De plus le temps fort du « Forum Ouvert » présenté en fin de séance contribuera à enrichir ces apports.

2. L'enquête

Objectifs : Mieux cerner les perceptions et représentations du territoire par ceux qui y vivent, y travaillent, s'y détendent. Et, autre élément intéressant, comparer les résultats obtenus pour le groupe de travail (ce soir) avec ceux qui seront obtenus sur le terrain.

>Les formulaires d'enquête sont distribués aux participants et balayés avec eux. Il sont testés au sein du groupe de travail. Les 50 enquêtes terrain n'ayant pas encore eu lieu.

Une attention particulière est portée au « photolangage » (projection des 30 photographies correspondantes)

Plusieurs éclaircissements sont nécessaires afin de bien comprendre le questionnaire :

- ✓ Comment l'enquête a-t-elle été construite ?
 - ➔ L'enquête est volontairement très ouverte (approche qualitative et non pas à choix prédéterminés) pour conserver le plus de spontanéité, de diversité et d'authenticité aux réponses.
 - ➔ Un outil photographique a été créé car il permet de faire passer beaucoup de choses par les perceptions, selon une approche plus instinctive.
- ✓ Parle-t-on bien de son propre quartier ?
 - ➔ Oui. Des questions ouvertes permettent d'élargir le discours si nécessaire.
- ✓ A quoi servira l'enquête ? combien de personnes seront questionnées ?
 - ➔ L'enquête servira à aller à la rencontre de différents publics pour connaître leur vision / représentation des quartiers concernés. Elle n'a pas prétention à l'exhaustivité, mais est conçue pour apporter de la matière dont l'atelier pourra se saisir dans sa réflexion. Cela permettra également de créer des supports visuels pour illustrer les travaux / rendus.
 - ➔ Il y aura approximativement 70 personnes interrogées au total (50 en « micros-trottoirs » et une vingtaine ce soir en atelier).
- ✓ Le quartier Robertsau est surreprésenté dans les visuels de l'enquête (et en conséquence celui du Conseil des XV presque absent) ; n'est-ce pas problématique ?
 - ➔ Non, car en réalité, l'important est de se concentrer sur les thématiques / sujets illustrés par les photos. Le choix d'images du quartier a été fait pour rester dans un cadre familier, mais pour cet exercice des photos issues d'autres lieux auraient tout à fait pu convenir.
 - ➔ Ça n'est pas le lieu présent sur la photo qui importe, mais le sujet, la thématique qu'elle traduit / vous suggère (d'où le commentaire à associer au choix de la photo).
 - ➔ Le questionnaire d'enquête est rempli par l'animateur qui peut préciser ces règles à l'enquêté si nécessaire.

Les résultats de l'enquête seront communiqués lors d'une séance dédiée le **jeudi 9 mars**.

3. Regards croisés sur les différentes pratiques du territoire

Objectif : Tenter de se mettre à la place d'autres usagers et d'imaginer leur regard sur le quartier. Cerner par cette approche les points forts et faibles du territoire.

>Les participants prennent place à trois tables différentes. Chacun réagit en exprimant les forces et faiblesses du territoire, perçues selon le « jeu de rôles » effectué en se mettant à la place de divers de ses usagers (cf. liste ci-dessous). Un animateur retranscrit les discussions de chaque table, distribue la parole et veille au bon respect du temps imparti.

Les usagers considérés, répartis entre les 3 groupes :

- Si j'étais un enfant ?
- Si j'étais un jeune ? (adolescent / étudiant)
- Si j'étais une personne âgée ?
- Si j'étais un piéton (exclusif) ?
- Si j'étais un cycliste ?
- Si j'étais un automobiliste ?
- Si j'étais un habitant nouvellement arrivé ?
- Si j'étais un touriste (non francophone) ?
- Si j'étais une personne à mobilité réduite (ou une maman piétonne avec poussette...) ?

Les résultats de cet exercice seront communiqués lors d'une séance dédiée le 9 mars.

4. Cartographie des points forts, faibles ou à enjeu

Objectif : Avoir une approche spatialisée de la perception des points forts et points faibles des quartiers, identifier les points qui font consensus (pour ou contre) et lesquels font davantage débat. Identifier par ce biais les zones à préserver, à valoriser, ou au contraire à retravailler... Un temps d'échanges est prévu afin d'expliquer chaque zone identifiée.

>Les participants sont invités à disposer sur des cartes du secteur Robertsau-Wacken-Conseil des XV, des vignettes de couleur différente :

- 3 vignettes vertes, pour signaler des points forts du secteur (à conserver, valoriser),
- 3 vignettes rouges, pour identifier les points insatisfaisants
- 1 vignette jaune, pour indiquer leur lieu de résidence.

S'ensuit un temps d'échange avec l'assistance pour appréhender le résultat obtenu et préciser les raisons et motivations des choix effectués.

Les résultats de cet exercice seront communiqués lors d'une séance dédiée le 9 mars.



5. Où j'habite ?

Objectif : Visualiser les secteurs du territoire bien représentés et l'équilibre Robertsau / Conseil des XV.

Les participants sont invités à indiquer sur une carte leur lieu d'habitation

18 personnes se sont positionnées :

6 au Conseil des XV,

12 à la Robertsau,

aucune au Wacken et à la Cité de l'III.

2 autres n'habitent pas dans le périmètre du PNU Nord.

6. Remise en perspective & présentation de la prochaine séance

La phase de structuration du Livre blanc en cours se terminera après le forum ouvert du 4/2 par la séance de restitution prévue le **jeudi 9 mars 2017**. Suivront ensuite 3 séances sur des propositions d'actions, jusqu'en juin.

La prochaine étape est capitale : le « **forum ouvert** », ou **Atelier participatif du 4 février de 9h à 12h30 au pavillon Joséphine**. Ce temps fort est ouvert à tous. Une auberge espagnole pour le déjeuner avec ceux qui le souhaitent.

Il sera l'occasion d'élargir la base des contributeurs et forces vives, de mettre encore un peu plus en pratique l'approche participative. C'est cette large ouverture qui permettra de légitimer les orientations retenues in fine par le PNU. L'originalité de la démarche « Forum ouvert » est la possibilité pour les personnes présentes de porter leur propre sujet à débattre avec d'autres. Le déroulement de la séance à venir est expliqué aux participants afin de les familiariser avec l'exercice.

Il est primordial de diffuser l'information et de mobiliser largement afin de contribuer ainsi à la réussite de ce « Forum ouvert » et plus largement de la démarche PNU..

Des flyers et affichettes de format A4 sont mis à disposition à cet effet.

Précision post séance : Les balades PNU mensuelles reprendront à partir du mois de mars. **Le samedi 18 mars de 10h à 12h30 : Entre Aubépine et Muhlwasser.**



PNU Nord

Séance

Livre Blanc 2

Les fondamentaux du PNU

- Point d'étape -


- Forces et faiblesses -

Strasbourg.eu
eurométropole










Accueil et bienvenue



Déroulé de la séance



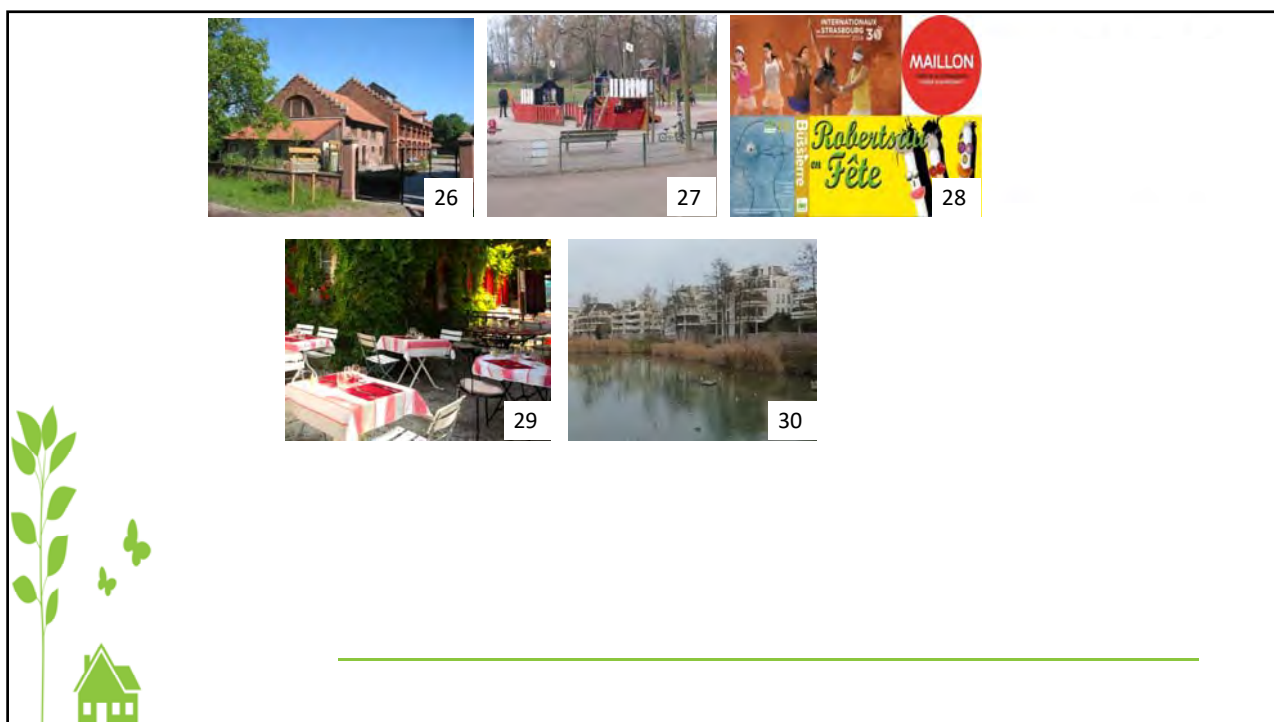
- ✓ Enquête de perception
 - ✓ Regards croisés
 - ✓ Exercice sur fond cartographique
 - ✓ Remise en perspective et clôture
-



Enquête de perception







Regards / Attentes Points forts / points faibles

Travail en sous-groupes

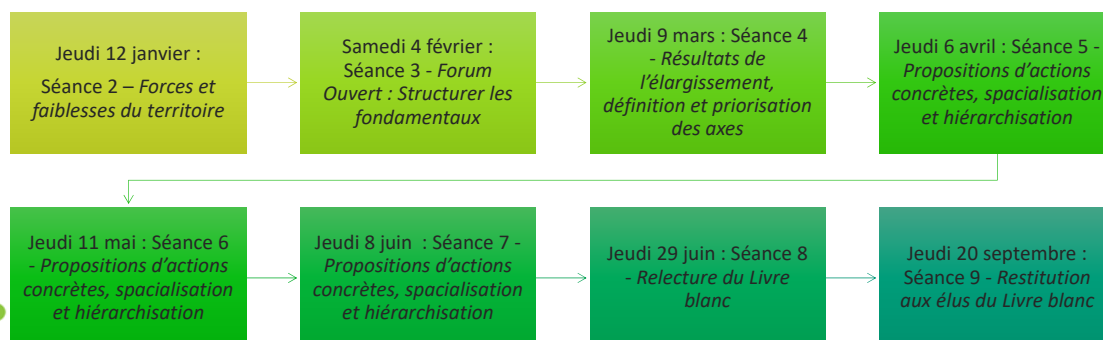




Cartographie



Et pour la suite...



Et pour la suite...



Balades redécouvertes

- 21 janvier 2017 (8) : Entre Aubépine et Muhlwasser
- Samedi 18 mars (9) : De la Cité des chasseurs au Fuchs am Buckel
- Samedi 29 avril (10) : Wacken - Tivoli - Cité Ungemach (PMC rénové et chaufferie)
- Lundi 22 mai (11) : Forêt de la Robertsau
- Lundi 19 juin (12) : Les ouvertures sur le Rhin (Port et pêche)
- Lundi X septembre (13) : Circuit Art nouveau
- Samedi X octobre (14) : Petite Orangerie, rue Boecklin et Mélanie



Merci pour votre participation

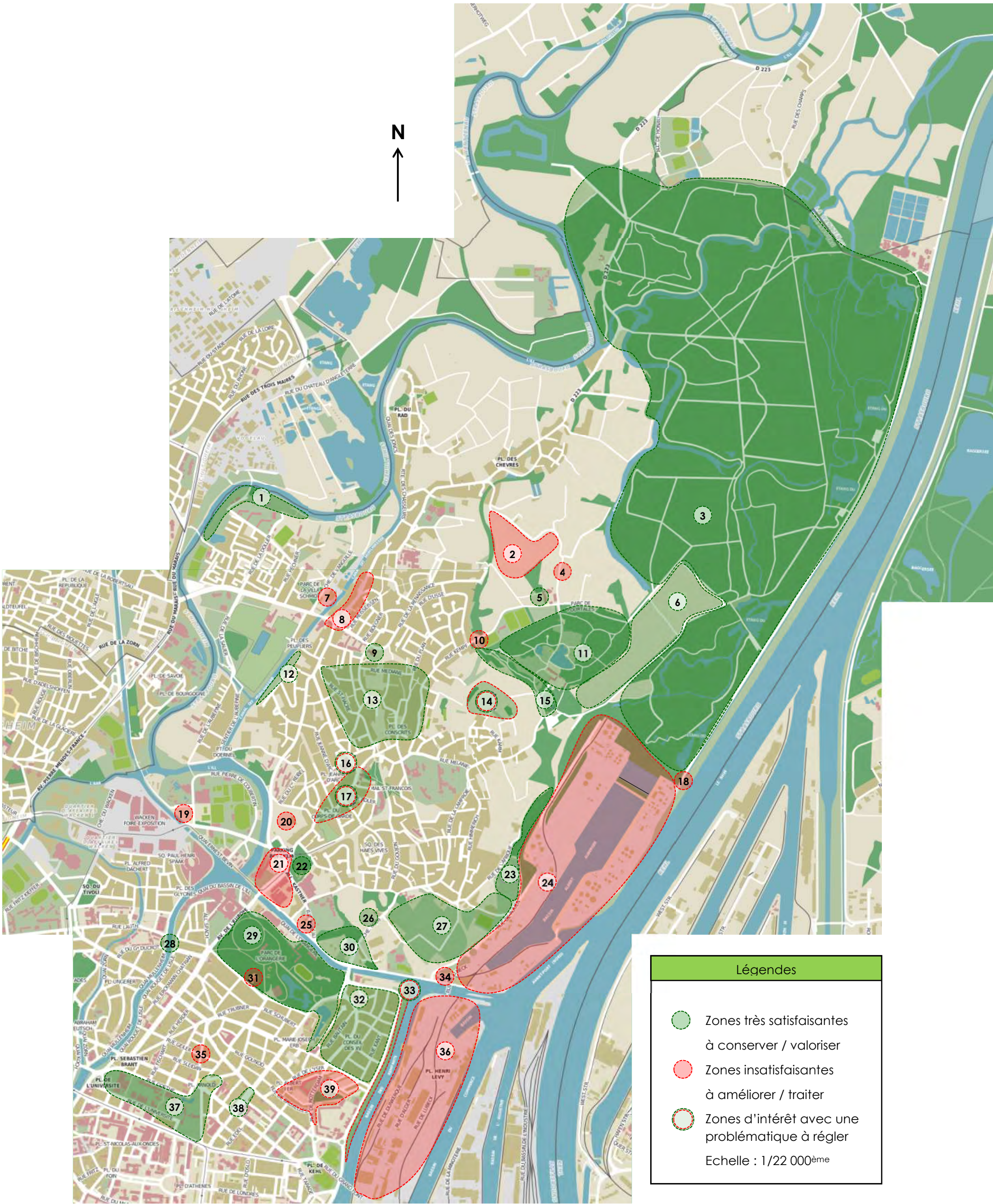
A très bientôt



Représentation spatialisée des contributions à la séance « cartographique » du 12/01/2017

Atelier PNU Nord

Remarque : les descriptions de chaque espace sont reprises dans un document séparé (« Données carto_120117.doc »)



Répartition géographique des contributeurs



- ✓ 12 personnes issues de la Robertsau (mais aucune de la Cité de l'III)
- ✓ 6 personnes issues du Conseil des XV
- ✓ A priori pas de représentant(e) du Wacken

Résultats des ateliers "Si j'étais..." - Séance du 12/01/2017 - Quartier Robertsau - Wacken

LES PLUS

LES MOINS

CIRCULATION / PARTAGE DE L'ESPACE PUBLIC

Beaucoup de commerces accessibles à pied (dans le « centre »)
Plus d'espace dévolu aux piétons dans les "nouveaux" quartiers

Trop de circulation dans le centre et pas assez d'espace pour concilier automobiles et piétons
Trottoirs envahis par des véhicules (souvent mal stationnées)
Difficultés de circulation pour les poussettes
Quartier très étendu = distances longues à pied
Beaucoup de rues sans trottoirs
Forte dépendance à la voiture (difficulté à être autonome sans)
Peur des autres usagers / absence de civisme (automobilistes, mais également cyclistes)
Voies cyclables sur les trottoirs = vecteur de danger pour les 2 publics (peu de respect mutuel)

Balades à vélo en forêt dans un cadre sécurisant pour enfants et parents

Déficit de structures pour le stationnement cyclable (néanmoins plus de 500 arceaux existent déjà)
Pas réellement de réseau cyclable sécurisé.
Les panneaux directionnels pour les cyclistes ne sont pas suffisamment explicites.
Réseau de pistes cyclables insuffisants (en particulier en centre)
Mauvaise qualité des revêtements de la piste cyclable à la Cité de l'III
Problème d'éclairage / visibilité sur le réseau cyclable (de nuit)

Présence du GIHP pour les personnes à mobilité réduite

Accessibilité "handicapé" très difficile dans le centre

Présence des transports en commun (Robertsau) : tram, bus, navette à la demande

Mauvaise répartition des transports en commun (déséquilibre géographique)
Pas assez de places assises dans les transports en commun (heures d'affluence)

Stationnement gratuit à la Robertsau
Présence de l'autopartage (parking relais - 3 véhicules)

Trop de zones 30
Manque général de stationnements
Absence de places de parking en nombre suffisant lors de la construction de nouveaux ensembles
Présence de "voitures ventouses"

LES PLUS

LES MOINS

SERVICES / INFRASTRUCTURES / VIE DU QUARTIER

Présence et vaste choix de commerces et petits commerces
Présence de marchés (Robertsau, Cité de l'III)

Présence d'espaces de jeux pour enfants
Ecoles et collège de proximité

Bon niveau de sécurité
Tissu associatif dense
Offre sportive diversifiée et de qualité (clubs / associations)
Présence d'un hôpital de proximité (services larges et ambiance « familiale »)
Maison des aînés à la Cité de l'III : initiative à déployer ailleurs dans le quartier
Présence d'une déchetterie (mais excentrée)

Trop peu de commerces à la cité de l'III (actuellement : phramacie, poste, épicerie et dépôt de pain)
Fermeture des magasins le dimanche

Peu d'activités pour les jeunes (bars, sorties, activités, spectacles...)
Pas de lycée sur le quartier
Manque d'activités pour les ados (hors CSC Escale, City Park et Petite Orangerie)

Un seul poste de police (rue de la papeterie)
Manque d'hébergements « éco-touristiques »
Absence de lieux où sortir le soir

ENVIRONNEMENT / CADRE DE VIE / PATRIMOINE

Nombreux et vastes espaces verts

Proximité de la forêt
Espaces de nature = espaces de liberté
Présence de l'eau
Baignade « sauvage » possible (hors piscine et plans d'eau surveillés)
Contact avec la vie animale même en ville

Patrimoine riche
Beau quartier (qualité architecturale)
Fort potentiel de circuits touristiques
Nombreux itinéraires de balades

L'accès aux milieux naturels est difficile, voire impossible aux personnes âgées
(sentiers inaccessibles pour des personnes à mobilité réduite)

Proximité du Port du Rhin et de ses nuisances (pollution atmosphérique / bruit)

Signalétique d'orientation défailante
Absence d'informations sur le quartier ("in situ")
Absence de circuits touristiques remarquables ("circuit des forts" uniquement)
Pas de dépliants touristiques comme pour d'autres quartiers strasbourgeois
Absence de cartes et points d'info avec le mention « vous êtes ici »
Pas de communication sur la ferme bussièr et la forêt alluviale au niveau du château de Pourtalès
Peu de fléchage concernant Le lieu d'Europe. Pas d'information sur ses activités

Résultats des ateliers "Si j'étais..." - Séance du 12/01/2017 - Quartier Conseil des XV

LES PLUS

LES MOINS

CIRCULATION / PARTAGE DE L'ESPACE PUBLIC

Beaucoup de trottoirs larges et /ou aménagés

Les trottoirs sont régulièrement envahis par les automobiles
Peur des autres usagers / absence de civisme (automobilistes, mais également cyclistes)
Axes de circulation avec des vitesses élevées (avenues, Forêt-Noire...)
Voies cyclables sur les trottoirs = vecteur de danger pour les 2 publics (peu de respect mutuel)

Bon réseau de pistes cyclables

Faiblesse des liaisons cyclables vers le centre-ville (discontinuités, sécurité)

Présence du GIHP pour les personnes à mobilité réduite

Accessibilité "handicapé" très difficile dans l'ensemble du quartier

Présence des transports en commun

Mauvaises répartition, accessibilité et fréquence des transports en commun
Le quartier a été l'oublié du Tram

Autopartage

Stationnement globalement difficile et même anarchique les jours de marché (proximité Marne)
Présence de "voitures ventouses"

SERVICES / INFRASTRUCTURES / VIE DU QUARTIER

Petits commerces

Manque de lieux de convivialité

Marché de la Marne

Peu ou pas de terrasses (cafés, restaurants)

Glacier de l'Orangerie

Ecoles et collège de proximité

Pas grand-chose pour les jeunes (bars, sorties, activités, spectacles...)

Bonne qualité des établissements supérieurs (écoles, fac...)

Pas de lycée sur le quartier

Pas de lieu pour les ados dans le quartier

Bon niveau de sécurité

Infrastructures sportives insuffisantes

Tissu associatif assez dense

Déficit en maisons spécialisées

Déchetterie accessible (mais excentrée)

Pas de lieu ou sortir le soir

LES PLUS**LES MOINS****ENVIRONNEMENT / CADRE DE VIE / PATRIMOINE**

Présence du parc de l'Orangerie (vert, attractif et « ludique »)
Quartier plutôt vert
Présence de l'eau (canaux, plans d'eau Orangerie et Bon Pasteur)
Présence d'animaux (Orangerie, quais du Port)

Quartier joli et riche de patrimoine
De nombreux circuits découvertes possibles
Proximité du centre-ville

Proximité du Port du Rhin
Pollution atmosphérique / bruit

Carence en terme de mise en valeur du patrimoine du quartier

Evaluation

Séance Livre blanc du 12 janvier 2017

3 retours

20 participants

TB	B	P	I
----	---	---	---

Evaluation

Globale

1

2

0

0

Animation

2

1

0

0

Retenu en priorité

Il y a beaucoup de choses à faire

Le naturel et la sympathie des animateurs

Bons échanges et dynamique lancée

Découvertes

D'autres problèmes que les miens

L'animation visuelle gomettes + photo carte très adaptée à la démarche

Oublié

non

Apprécié

Animation

Motivation des gens

le rythme, le respect des horaires, l'intérêt

Grande ouverture sur les sujets

Sujets

Une bonne partie de vivre ensemble

A améliorer

Animation

Plus de temps

Sujets

Questions en suspens

Je ne connais pas tous les participants, mais j'aurais voulu voir plus d'acteurs de la vie locale (associations, clubs...)

La Robertsau est un terrain idéal pour le PNU car en transformation; mais le quartier du conseil des XV ne doit pas se résumer au Parc de l'Orangerie

Compte-rendu - forum ouvert du 4/2/2017

Strasbourg.eu
eurométropole

Un Parc naturel urbain dans mon quartier, ça me concerne !

L'objectif

travailler ensemble sur
les orientations possibles
du Parc naturel urbain
Conseil des XV et Robertsau-Wacken

Rendez-vous

le samedi 4 février 2017
Pavillon Joséphine,
Parc de l'Orangerie
de 9h à 12h30
pour un atelier participatif
sur l'avenir de votre quartier

Ateliers

sur des sujets apportés
par les participants-es

Par exemple :

Que faire de notre patrimoine culturel ?
Comment maîtriser l'évolution urbaine ?
Comment préserver notre patrimoine
naturel ?

Une auberge
espagnole est proposée à
partir de 12h30, vous pouvez
apporter quelque chose
à partager

Contact : Beatrice.Pipart@strasbourg.eu
Plus d'infos sur www.strasbourg.eu et sur la page facebook Parc naturel urbain Strasbourg Nord

Le Parc naturel urbain de Strasbourg est né
de la volonté des habitants-es des quartiers
de Koenigshoffen, Montagne Verte et
Elsau, soucieux à la fois du développement
de leur quartier et de la préservation de
ses richesses naturelles et culturelles.

Son extension sur les quartiers de la
Robertsau-Wacken et du Conseil des XV,
associe les habitants-es et les acteurs
locaux volontaires.


parc naturel urbain de Strasbourg

Compte rendu de la séance du 4 février 2017

Forum Ouvert « Quelle(s) orientation(s) collective(s) pour le Parc naturel urbain Nord ? »

Personnes présentes

- Mme Nacéra AGGOUN
- M. François BARTHELME
- Mme Marie-Laure BEAUJEAN
- Mme Christine BEETHAM
- Mme Carole BEHR-KOHSER
- Mme Josiane BELMESSIERI
- M. Marcel BELMESSIERI
- M. Etienne BEZLER
- M. Alain BONNOT
- M. Gérald BROTHIER
- M. Hervé BUB
- Mme Catherine BUSQUET
- Mme Emmanuelle CAMPAGNE
- M. Claude CHEVIRON
- Mme Régine CHEVIRON
- Mme Géraldine COGNEE
- M. Jean-Luc DEJEANT
- M. Alexandre DEJONGE
- Mme Karine DIEMER
- M. Michel DREYER
- M. Jean-Philippe DURENBERGER
- M. Maxence DURR
- M. André EHRET
- M. Gueye EIH CHEIKH
- M. Alexandre FAINE
- M. Eric FRIES GUGGENHEIM
- M. Marc HOFFSESS
- Mme Annette HURET
- Mme Claire JEHL
- M. Benoît KAH
- Mme Nicole KAH
- Mme Christine LANGENFELD
- M. Franck LEDUC
- M. Frédéric LE JEHAN
- Mme Chris LIZON
- M. Fabien LOTZER
- Mme MARIN

- M. Antoine NEHME
- M. Justin NISMIMWE
- Mme Laurence ORIA
- M. Laurent ORIA
- M. Bernard PAGAND
- M. Sergio SANSOTTA
- M. Claude SCHWARZ
- Mme Marie SIMON
- M. / Mme UNBEKANDT
- M. Philippe WALTER
- Mme Béatrice ZIMMERMANN
- M. / Mme ZORN
- Mme Carine HEITZ

Représentants de la Ville de Strasbourg (EMS)

organisateurs :

- Mme Emeline BALL, MM. Florian FRANCK-NEUMANN, Philippe LUDWIG : Animateurs prestataires
- M. Antoine MATTER - EMS - Dir de territoire
- M. Chrstophe BOSCH - EMS - Dir de territoire
- Mme Béatrice PIPART -EMS - Mission PNU

1. Rappel de la démarche PNU– remise dans le contexte

- Portée par la Ville de Strasbourg (élus et services), à la demande et en collaboration avec l'association PNU, en associant les structures et citoyens volontaires du territoire, l'extension du PNU de Strasbourg aux quartiers du Conseil des XV et de la Robertsau- Wacken bénéficie de moyens humains supplémentaires en la personne des animateurs prestataires engagés pour animer la démarche, rédiger un Livre Blanc et animer les réunions publiques ultérieures.

- Le PNU est avant tout un projet de développement durable d'un territoire patrimonial, naturel et urbain.

Il s'inspire des Parcs naturels régionaux en focalisant sa démarche sur le respect des patrimoines des territoires (historiques, culturels, naturels) et le respect des activités des hommes qui les peuplent. Et comme pour eux, une charte (élaborée en 3 ans et pour une durée de 12 ans dans leur cas) structure son fonctionnement.

L'articulation globale de la démarche se structure autour de 4 grandes étapes :

- ✓ Un diagnostic partagé
- ✓ Un projet partagé
- ✓ Une charte d'engagement
- ✓ Une étape de mise en œuvre

Pour le PNU à la "mode strasbourgeoise", c'est le fonctionnement itératif suivant qui a été retenu : Immersion > Production > Livre blanc > Programme d'actions > Charte > Mise en œuvre > Bilan > Nouvelle Charte > ...

Il est important de se souvenir que sur toutes les actions proposées dans le Livre Blanc, une partie seulement sera réellement mise en œuvre. Cependant, en tenant compte de la dynamique engagée, elle sera enrichie par l'apport du travail collectif.

La Charte fait perdurer la dynamique d'acteurs générée en favorisant l'engagement des acteurs dans le temps. La durée de la première Charte a été fixée à 4 ans pour le PNU ILL BRUCHE.

La démarche d'extension du PNU, communale à Strasbourg pour le moment, est un "atelier de projet" sur un territoire donné (quartiers Conseil des XV, Robertsau-Wacken) qui tente de répondre à une question ouverte :

« Quelles orientations pour le PNU sur ce territoire ? »

- Le démarrage effectif de la démarche date de mai 2015. La première étape a été la réalisation de balades (re)découvertes et de 5 séances thématiques (Espaces verts, loisirs et biodiversité / eau / évolution urbaine / patrimoine / agriculture) pour une première phase d'immersion (connaissance, culture commune et réappropriation).

La phase actuellement en cours se focalise sur l'ouverture vers d'autres publics par le biais d'entretiens ciblés (acteurs socio-économiques), d'une enquête de « perception » sur le terrain, de communication par le biais des réseaux sociaux (facebook) et ce 4 février, la tenue du Forum Ouvert.

En parallèle, depuis novembre, des séances en salle destinées à écrire un « Livre blanc » ont également été engagées. Ce livre blanc déclinera les enjeux retenus par les participants de l'atelier en propositions d'objectifs et d'actions. En s'appuyant sur une base déjà identifiée (fruit des travaux du mois de novembre 2016) de valeurs communes et d'enjeux prioritaires, sur les contributions de ce jour et sur celles qui interviendront lors des 3 séances du printemps (avril, mai et juin), le livre blanc sera produit d'ici à l'été et présenté aux élus (dont le Maire) en septembre. La faisabilité des propositions et leur mise en pratique seront étudiées avec les services pour la fin 2017 afin de devenir le programme d'actions du PNU.

Rappel des fondamentaux de la méthode PNU :

- ✓ Un dialogue éthique : Ecoute de l'autre, partage, échange qui introduit du neuf, modifie les points de vue, au moins en partie. Chercher à comprendre l'autre en respectant sa position. Elargir ses champs de vision par des apports variés, des nouvelles compétences.
 - ✓ Une démarche transparente : Les documents produits sont disponibles pour les participants et capitalisés pour un enrichissement continu de la vision sur le devenir possible des territoires.
 - ✓ Une animation vivante, avec des méthodes participatives, au service de l'émergence de l'intelligence collective des participants, et de l'émergence d'attitudes contributives : le participant devient un peu plus acteur du territoire que simplement consommateur de service public.
 - ✓ Une démarche ouverture à tous : La démarche PNU tente de rester ouverte à tous et à toutes les contributions d'où qu'elles viennent. Certaines parties du travail nécessitent cependant de travailler avec des groupes fixes sur plusieurs séances.
- La finalité d'une telle démarche tient en quelques mots :
Se doter d'un outil permettant de concilier ville et nature, un cadre souple permettant d'engager des actions citoyennes de promotion du patrimoine, de préservation de l'environnement et d'amélioration du vivre ensemble, et aussi, bien entendu, de développement économique à l'échelle locale.

2. Présentation de la séance du jour

- Un dernier temps de travail sur les orientations

Le forum ouvert constitue l'ultime l'occasion d'un large tour d'horizon pour s'assurer qu'on n'oublie rien (enjeux, thématiques...) ni personne (dans l'état d'esprit et sous le chapeau « PNU ») avant d'entrer en phase de déclinaison de propositions. Il marque la fin de la phase d'ouverture.

Cet évènement possède plusieurs vocations :

- ✓ Ouvrir ce temps d'échange à toutes les bonnes volontés,
- ✓ se rencontrer et apprendre à se connaître / travailler ensemble,
- ✓ bien sûr proposer des orientations,
- ✓ légitimer la démarche

Aujourd'hui nous parlerons d'orientations potentielles du PNU. Tout cela va contribuer à alimenter les 3 séances de production de « chantiers » PNU à ouvrir les 6 avril, 11 mai et 8 juin. Inévitablement les discussions glisseront vers le concret, l'envie de faire. Assurez-vous cependant d'avoir bien cerné les enjeux et orientations avant (chaque chose en son temps – les séances de production thématiques seront structurées en fonction de ce qui aura été dit jusque-là et aujourd'hui en particulier)

- Programme et déroulement de la séance

Déroulement du Forum Ouvert:

- ✓ la définition de l'ordre du jour
- ✓ les temps de débat et d'échanges
- ✓ la restitution (écrite et orale) des travaux
- ✓ un verre de l'amitié ou repas (auberge espagnole)...

Définition de l'ordre du jour et proposition des sujets : C'est à vous de proposer les sujets sur lesquels vous souhaitez échanger / travailler. D'ici quelques minutes, vous pourrez annoncer ceux-ci à l'assemblée et les positionner sur la « place du marché » (qui présente et centralise l'ensemble des sujets abordés aujourd'hui) Chaque « case » correspond à un sujet, un lieu et un créneau horaire. Si nécessaire certains sujets pourront être reformulés ou regroupés.

Chaque porteur de sujet s'engage à s'assurer que les 3 rôles suivants seront remplis : l'animateur, le secrétaire, le porte-parole. Les temps d'échange sont prévus pour durer une quarantaine de minutes. Assurez-vous que le contenu et la synthèse des échanges pourront être restitués à l'assemblée (pas de prise de note = pas de trace = l'échange n'a pas eu lieu). Le porteur de sujet pourra évidemment se faire aider d'autres participants dans sa tâche. Chaque espace d'échange est équipé d'un ordinateur. Nous vous invitons à prendre des notes en temps réel. Les notes seront transférées sur un ordinateur central via une clé USB, puis imprimées et nous les afficherons sur la place du marché au fur et à mesure. Une brève synthèse sera également proposée en plénière à

la fin (1 minute par sujet). Assurez-vous de bien définir qui sera votre « porte-parole » pendant le temps de la discussion.

Une fois les sujets posés et les espaces attribués, chaque participant fera son marché et définira son programme de la matinée (3 temps d'échanges de 10h00 à 10h40 – de 10h45 à 11h25 et de 11h30 à 12h10). N'hésitez pas à utiliser Les plans et mémos à disposition sur les chaises pour vous repérer et retenir votre programme.

La clochette nous permettra de marquer les pauses / changements entre les sujets.

Léonore BARTHELEMY nous proposera également une « facilitation graphique » en temps réel, qui nous permettra d'appréhender en un regard les temps forts et propositions phares de chaque groupe de discussion.

- Fonctionnement de la séance :

La suite se déroulera à présent en totale autonomie, en gardant à l'esprit les lois et principes suivants :

- ✓ **La loi des 2 pieds** : Si au cours de l'échange, vous avez le sentiment de ne rien apporter ou de ne rien apprendre, vous êtes libres de faire usage de vos pieds pour vous rendre dans un endroit plus productif ou plus intéressant à vos yeux...

Les 4 principes :

- ✓ **« Les personnes présentes sont les bonnes personnes »** (aucun participant ne doit se sentir inutile, chacun à des choses à apporter au débat)
- ✓ **« ça commence quand ça commence »** (aucun horaire strict n'est imposé ; vous commencer les débats lorsque vous le souhaitez et lorsque vous considérez que c'est le bon moment)
- ✓ **« Quand c'est fini, c'est fini »** (Nous, les organisateurs, nous engageons à respecter l'horaire de fin prévu)
- ✓ **« Ce qui arrive est ce qui devait arriver »** (pas d'intervention des organisateurs au cours des débats – sauf demande expresse – ce sont les participants qui assument les choix et directions prises par le forum ouvert).

Merci de :

- Libérer chaque espace à l'heure (ordinateur y compris) pour permettre aux suivants de s'installer.
- Penser à faire imprimer votre note de restitution à l'aide de la clé USB puis à la restituer au groupe suivant ou à la fin aux animateurs

Si vous éprouvez le besoin de continuer la discussion, vous pourrez profiter du temps de l'auberge espagnole ou prolonger l'échange en vous installant au niveau du cercle central.

N'oubliez pas à l'issue de cette matinée de remplir et restituer les formulaires de satisfaction à votre disposition et de nous faire part de vos éventuelles questions complémentaires ou laissées pour compte, ainsi que de vos satisfactions et insatisfactions.

3. Résultats et productions

- Ordre du jour – place du marché

	Espace 1	Espace 2	Espace 3	Espace 4	Espace 5
10h00 – 10h40	Berges et cours d'eau	Lien social, lieux de rencontres et mobilier urbain)	Stratégie piétons / cyclistes	Maintien de la nature et de la biodiversité	Préservation du patrimoine bâti
10h45 – 11h25		Circuits patrimoniaux : art nouveau et découverte des quartiers	PNU, territoire d'expérimentation	Urbanisation et préservation des milieux naturels	Cohérence / identité commune entre les différents quartiers
11h30 – 12h10	Nouvel urbanisme: le projet d'agroquartier Mélanie		Dimension artistique dans le PNU		Elargir la base populaire du projet de PNU



En fin de matinée, un rapporteur par groupe de travail a restitué à tous, et aux élus présents pour écouter, la production de son atelier. Ces productions sont toutes jointes en annexe.

La synthèse des fiches d'évaluation de ce Forum ouvert est également jointe en annexe.

Liste des comptes rendus annexés :

- ✓ CR 1 : Berges et cours d'eau
 - ✓ CR 2 : Lien social, lieux de rencontre et mobilier urbain
 - ✓ CR 3 : Stratégie Piétons-cyclistes
 - ✓ CR 4 : Maintien de la nature et de la biodiversité
 - ✓ CR 5 : Préservation du patrimoine bâti
 - ✓ *CR 6 : Pas d'atelier n°6*
 - ✓ CR 7 : Circuits patrimoniaux (art nouveau, découverte des 2 quartiers)
 - ✓ CR 8 : Un territoire d'expérimentation (gouvernance)
 - ✓ CR 9 : Urbanisation et préservation des milieux naturels
 - ✓ CR10 : Trouver une cohérence /identité entre les différents quartiers
 - ✓ CR 11 : Vers un urbanisme plus qualitatif - le projet d'agro-quartier Mélanie
 - ✓ *CR 12 : Pas d'atelier n°12 - prolongation de l'atelier n°7*
 - ✓ CR 13 : La dimension artistique dans le PNU
 - ✓ *CR 14 : Pas d'atelier n°14*
 - ✓ CR 15 : Elargir la base populaire du projet de PNU
-

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017

DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 1^{er} atelier (9h45 / 10h25) – Espace de travail n°1 (CR01)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Les berges dans le PNU / les cours d'eau de la forêt de la Robertsau

- Proposé par (nom) : M. / M. Hervé BUB
- Nombre de participants (au début) : 12 personnes
- Nom de l'animateur : M. Hervé BUB
- Nom du secrétaire : Mme Carole BEHR
- Nom du porte-parole : M. Philippe WALTER

Compte-rendu des échanges :

Dans le cadre du PNU, on se préoccupe de la nature dans le tissu urbain. La question de l'eau y est primordiale, car les cours d'eau imposant une continuité, ils sont au centre des trames vertes et bleues et continuités écologiques.

Suite à un inventaire réalisé en 2012 par une société embauchée par la Ville, il ressort qu'il n'y a plus de vie dans les cours d'eau de la forêt de la Robertsau, car manque de courant, donc d'oxygénation.

Quels aménagements, quelle gestion ?

2 problématiques différentes, les cours d'eau en forêt et ceux urbanisés

Question qui pose problème : celle de la propriété des cours d'eau : si propriétaires privés, impossibilité d'imposer quoi que ce soit.

Multitude des propriétaires : privés/Ville/VNF

Il faudrait uniformiser cela.

Problème de jardins qui empiètent sur les berges le long du Mühlwasser.

2 problèmes différents : cours d'eau urbains (zones habitées) et enjeu européen de restauration du Rhin.

Revenir sur les cours d'eau du PNU -> cours d'eau urbanisés

Mühlwasser, canal de la Marne au Rhin, propriétaires du domaine public

Problème des crues soulevé -> digue au château du Pourtalès jusqu'à la Wantzenau

Dans le temps, la Robertsau pouvait être submergée par les eaux du Rhin.

Il y a 3 buses dans la forêt de la Robertsau qui doivent rester ouvertes pour que l'eau qui rentre puisse également repartir. D'après M. Bub, mauvaise gestion par les services de la Ville.

Que peut-on proposer aux gens pour donner envie de se promener le long des berges ?

Pour l'instant, impossible de se promener le long des berges en plusieurs endroits. Notamment, problème de jardins qui empiètent sur les berges le long du Mühlwasser ou les berges fermées le long du Palais des droits de l'homme.

La Ville doit être stricte sur le respect des 3.5 mètres.

Quels moyens peut-elle mettre en place pour faire respecter la praticabilité des berges par les promeneurs ?

Idées de promenades le long des berges, autres que celle qui a déjà été faite et figure sur prospectus, à connecter avec l'histoire de ces cours d'eau, leurs caractéristiques. Mise en valeur du patrimoine : panneaux, balades découvertes -> **exemple du PNU Ill-Bruche**

Aménagements de mobilier : manque de bancs le long des berges. Eventuellement aussi des tables mais problème des détritrus.

Si une vraie continuité n'est pas possible le long des berges, au moins commencer par des tronçons à aménager.

En préparation de la synthèse de la plénière de clôture (à 12h00) :

(pour faciliter le travail du porte-parole)

- Proposition(s) phare(s) :

- Eventuelle(s) question(s) soulevée(s) :

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017

DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 1^{er} atelier (9h45 / 10h25) – Espace de travail n°2 (CR02)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : **Lien social, lieux de rencontre et mobilier urbain**

- Proposé par (nom) : Fabien LOTZER, Karine DIEMER
- Nombre de participants (au début) : 8
- Nom de l'animateur : Fabien LOTZER et Karine DIEMER
- Nom du secrétaire : Emmanuelle CAMPAGNE
- Nom du porte-parole :

Compte-rendu des échanges :

Les participants évoquent des exemples de réalisation, comme la place Arnold : lieu de rencontre, où les familles prennent plaisir à passer du temps (aire de jeu, parvis de l'église), bonne cohabitation des différents modes de déplacement

Madrid : mobilier urbain à base de bois de récupération

Souhait : associer les espaces de convivialité aux lieux de rencontre

Insérer du mobilier pour pique-niquer, ou s'asseoir à 2 ou 3, dans les lieux de rencontre comme cela peut être le cas dans certaines villes du Canada ou au jardin du Luxembourg

Réflexion à mener sur la place du Corps de Garde : limiter le stationnement ou le réorganiser

Le PNU peut être l'occasion de participer au lien social, tout en encourageant des actions sur le recyclage, le tri, le compostage (opération Zéro Déchets) : autour des bacs à compost, des gens se rencontrent

Atout de l'association Apollonia : à mettre à profit pour la conception du mobilier urbain ? Le mobilier urbain peut être étendu à des bacs à compost (pas seulement des tables et des chaises)

Favoriser l'installation de cafés qui sont des lieux de rencontre

Mettre à profit l'arrivée du tram à l'Escale dans la réflexion

Matériel urbain de sport : street work out

Offrir des espaces pour jardiner en ville

Echanges avec des urbanistes pour approfondir la réflexion ?

Espaces où pourraient être envisagés des lieux de rencontre dans les quartiers concernés par le PNU :

Place du Corps de Garde

L'Escale

Le long des berges de l'Ill, du Mühlwasser (projet Lana) ou vers le cimetière

Place d'Islande

Place Arnold : renforcer le côté « Stammtisch »

Parvis de l'église St Bernard

Quai Conrad, aux alentours de l'église orthodoxe notamment

Passerelle Ducrot

Espace vert de la Cité Rotterdam

Quai Jacoutot, autour de la Concordia ?

Envisager des espaces dans ou aux alentours de la forêt de la Robertsau

En préparation de la synthèse de la plénière de clôture (à 12h00) :

(pour faciliter le travail du porte-parole)

- Proposition(s) phare(s) :

Aborder la notion de mobilier urbain au sens large, réalisé avec des matériaux naturels, mis à disposition des habitants, mobile, avec fonctions diverses (sport, lien social, artistique, ...)

Réfléchir à l'aménagement des zones listées ci-dessus

Se réapproprier l'espace public

- Eventuelle(s) question(s) soulevée(s) :

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017

DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 1^{er} atelier (9h45 / 10h25) – Espace de travail n°4 (CR04)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Préservation de la nature, de la biodiversité et des milieux

- Proposé par (nom) : plusieurs personnes (sujet « commun »)
- Nombre de participants (au début) : 5
- Nom de l'animateur :
- Nom du secrétaire : Antoine NEHME
- Nom du porte-parole : Antoine NEHME

Compte-rendu des échanges :

Démarrage avec un tour de table où les participants ont pu se présenter et parler de leur intérêt pour le sujet abordé.

Des intérêts différents suivant chaque participant. Présentation historique du quartier de la Robertsau par l'un des participants.

La biodiversité doit faire partie de chaque quartier et non être réservée aux milieux naturels comme la forêt de la Robertsau. Il faut trouver un équilibre entre urbanisme et nature. Les citoyens posent des questions sur certains projets immobiliers qui contribuent à détruire un patrimoine naturel. Comment le PNU pourra préserver ce patrimoine naturel ?

On pose la question, s'il faut préserver ce quartier au détriment des autres quartiers. Il faut préserver ce qui est au niveau de la forêt.

Est-ce qu'il faut mieux rogner sur des zones agricoles ou intensifier l'urbanisation pour préserver les terrains ?

Il y'a des règles qui existent au niveau de l'urbanisme mais elles ne sont pas toujours respectées.

Les cultures intensives comme le maïs doivent être limitées dans ce type de quartier afin de garder une agriculture respectueuse de l'environnement (Bio).

La nouvelle génération est mieux formée sur l'importance de la biodiversité.

Malgré certains problèmes d'urbanisme le quartier de la Robertsau est privilégié par rapport à d'autres quartiers de Strasbourg (îlots de verdure / nature : Orangerie, forêt de la Robertsau,...)

Les jardins partagés sont également une manière de rapprocher les citoyens de la nature.

En préparation de la synthèse de la plénière de clôture (à 12h00) :

(pour faciliter le travail du porte-parole)

- Proposition(s) phare(s) :

Revoir le POS / PLU

Analyse les impacts avant la mise en place des projets urbains

Maintenir le part du végétal dans les projets

Conserver l'existant

Prendre en compte les avis des associations par exemple

- Eventuelle(s) question(s) soulevée(s) :

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017

DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 1^{er} atelier (9h45 / 10h25) – Espace de travail n°5 (CR05)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Préservation du patrimoine bâti

- Proposé par (nom) : Sergio SANSOTTA
- Nombre de participants (au début) : 7
- Nom de l'animateur : Sergio SANSOTTA
- Nom du secrétaire : Franck LEDUC
- Nom du porte-parole : Jean-Luc DEJEAN

Compte-rendu des échanges :

- Comment ne pas perdre la trace des bâtiments et les utiliser pour les faire vivre.

Par exemple donner une fonction aux bâtiments de l'octroi ou une utilisation ponctuelle, relier l'octroi au lieu d'Europe. Une utilisation à des fins d'expos par les pays membres des institutions.

Et pourquoi ne pas en faire la maison du PNU ? Pas de maison du PNU Conseil des XV .Rob .Wacken (dixit M. Elkouby).

- Comment concilier l'urbanisation et la préservation et récupération du patrimoine.

Ne pas accepter la démolition d'un bâtiment remarquable pour cause de densification (**foyer St Louis**)

Pérenniser le jardin Apollonia.

La densification urbaine doit respecter la nature et le patrimoine architectural historique.

Une réalisation très contestable constatée avec le consulat de Turquie !

La création des circuits touristique de déambulation entre les deux principaux pôles (conseil des quinze /Robertsau)

le projet de parcours Européen des droits de l'homme dans le parc de l'Orangerie en liaison avec un parcours européen sur les sites.

Point d'information historique.

Le classement UNESCO sera un plus pour la valorisation du patrimoine quartier des XV.

Consulter les habitants sur le bâtiment emblématique de la Robertsau/Conseil des XV, éventuellement un concours. Contester le fait que la ville se dédouane derrière le caractère privé de certaines opérations (foyer Saint-Louis)

Améliorer la relation entre les deux Quartiers.

Une réunion conjointe des deux Conseil de quartier.

En préparation de la synthèse de la plénière de clôture (à 12h00) :

(pour faciliter le travail du porte-parole)

- Proposition(s) phare(s) :

- Eventuelle(s) question(s) soulevée(s) :

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017
DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 2nd temps de travail (10h30 / 11h10) – Espace n°2 (CR07)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Circuits patrimoniaux

- Proposé par (nom) : Jean-Luc DEJEANT, André EHRET, Claude SCHWARTZ
- Nombre de participants (au début) : 11
- Nom de l'animateur : Jean-Luc DEJEANT
- Nom du secrétaire : Emmanuelle CAMPAGNE
- Nom du porte-parole : Jean-Luc DEJEANT et André EHRET

Compte-rendu des échanges :

But : Découverte géographique, historique, artistique et architecturale

Permettre l'appropriation des quartiers par les habitants

Quartier des XV : patrimoine Art Nouveau ; patrimoine de la Neustadt, institutions européennes

Privilégier des passerelles entre les deux quartiers

La Robertsau représente 23% de la surface de la ville (près de 6 km du Nord au Sud), très étendu avec beaucoup d'espaces verts ; en revanche pour le quartier des XV, il faut s'axer davantage sur le patrimoine bâti.

Créer des cheminements « découverte » au cœur de la Robertsau pour mettre en valeur le patrimoine bâti dont les habitants ignorent souvent les caractéristiques.

Compléter les plaques de rue pour faire connaître les personnalités de la Robertsau dont la rue porte le nom

Créer des fascicules pour faire connaître les lieux remarquables : château de Pourtalès par exemple, arbres remarquables

Structuration par l'eau : Ill, Canal des Français (créer des panneaux ou de la signalétique au sol pour baliser les lits des cours d'eau qui n'existent plus)

Pont levant autrefois au Wacken déplacé à Erstein

Circuits envisageables :

- Art Nouveau
- Robertsau : domaines de villégiatures (bâtiments ou villas remarquables) comme Kayserguet, villa Ming, ferme Trawitz, Pourtalès, château d'Angleterre, ferme forestière
- Neustadt : campus impérial, villas d'Oberthur, collège Jules Hoffmann, presbytère de l'église St Louis, médiathèque de la Robertsau
- Circuit européen
- Maisons alsaciennes maraîchères et pêcheurs
- Bras morts des cours d'eau
- Bâtiments remarquables dans les deux quartiers : maison des douaniers à la Robertsau
- Circuit des places
- Histoire industrielle de la Robertsau (blanchisserie, fabrique de bougies, etc)

Quelle structure pour travailler sur ces sujets ? Conseils de quartier, Ville de Strasbourg, autres groupes ?

Faire connaître les circuits par différents moyens : courses sportives, promenades en barque sur les cours d'eau, etc...

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017
DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 2nd temps de travail (10h30 / 11h10) – Espace de travail n°3 (CR08)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : PNU, territoire d'expérimentation ?

- Proposé par (nom) : Marc HOFFSESS
- Nombre de participants (au début) : 10
- Nom de l'animateur : Marc HOFFSESS
- Nom du secrétaire : Marc HOFFSESS
- Nom du porte-parole : Marc HOFFSESS

Compte-rendu des échanges :

Circuit expérimental entre les différents parcs de jeux

Cible des enfants, pédagogie, le « quartier des enfants »

Innovation dans le design des circuits et des itinéraires

Place de la faune et de la flore

« Appropriation » de l'espace public : mobilier urbain, décision par les citoyens, « page blanche » → gouvernance

Mode de gouvernance propre au PNU ? → Lien avec les instances existantes (Conseil de Quartier) ?
« Espace citoyen » d'expression continue des citoyens du PNU « tam-tam bla-bla » - Passer d'un mode descendant à un mode ascendant – **Appel à idées et projets** – Prolonger la gouvernance qui a présidé à l'émergence du PNU.

PNU : laboratoire d'idées

Budget participatif (ex de Paris) pour le PNU ?

Dimension / spécificité PNU des projets ? **Comment la personne qui entre dans le PNU constate la différence ?** Comment les valeurs du PNU sont diffusées dans tous les projets du quartier ?

Par ex., dans tous les projets, garder des morceaux de nature sauvage.

Expérimenter un partenariat entre les écoles du PNU et le CINE de Bussierre (être un champ d'expérimentation pédagogique pour le CINE). + jardin botanique + forêt

Caractère végétal du PNU (espace urbain, végétalisation des immeubles, densité plus forte de verdure,...)

Renaissance du maraîchage : formes de maraîchage partagé, menus dans les restaurants, commerces bio, compostage, jardins participatifs...

Règlement d'urbanisme spécifique : végétalisation, énergies (aller plus loin que les prescriptions du PLU hors-PNU)

Strasbourg, ça pousse : territoire où ça pousse plus !

PNU, fiscalité locale et écologique incitative.

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017

DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 2nd atelier (10h30 / 11h10) – Espace de travail n°4 (CR09)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Urbanisation vs milieux naturels

- Proposé par (nom) : Etienne BEZLER
- Nombre de participants (au début) : 7
- Nom de l'animateur : Etienne BEZLER
- Nom du secrétaire : Franck LEDUC
- Nom du porte-parole : Etienne BEZLER

Compte-rendu des échanges :

Introduction : la ville a déjà perdu beaucoup de lieux naturels, on a sous-estimé les dégâts de l'urbanisation. On perd plus en biodiversité en détruisant l'existant qu'on en gagne en créant des parcs. Comme plus de deux cents hectares dans la zone portuaire il n'est pas nécessaire de construire sur des zones agricoles ou naturelles. Une instrumentalisation de la pression du droit au logement permet des opérations destructrices de l'environnement.

Préservez strictement les zones à forte concentration de biodiversité. Sur le site de l'agro-quartier le choix de l'urbanisation devra tenir compte des études de la densité des espèces à protéger.

Les humains doivent pouvoir respirer.

Un moratoire sur la consommation des espaces naturels.

Organiser une ballade découverte des espèces animales et végétales. Réaliser une nomenclature et une évaluation des espèces vivantes.

Plus de transparence sur la réalité des besoins en logements.

En préparation de la synthèse de la plénière de clôture (à 12h00) :

(pour faciliter le travail du porte-parole)

- Proposition(s) phare(s) :

- Eventuelle(s) question(s) soulevée(s) :

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017

DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 2nd atelier (10h30 / 11h10) – Espace de travail n°5 (CR10)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Comment trouver une cohésion/ cohérence entre les différents quartiers composant le PNU Nord ?

- Proposé par (nom) : M. DURRENBARGER, représentant du CINE Bussièrès
- Nombre de participants (au début) : 8
- Nom de l'animateur : M. DURRENBARGER
- Nom du secrétaire : Mme Carole BEHR-KOHSER
- Nom du porte-parole : M. DURRENBARGER

Compte-rendu des échanges :

M. Durrenberger a participé à la mise en place du PNU III-Bruche et s'est rendu compte qu'il y avait des problèmes parfois au niveau de la cohésion entre les différents quartiers, l'Elsau se démarquant notamment.

C'est parfois flou, qui fait partie de la Robertsau ou du Quartier des XV parmi la Cité Rotterdam, la Cité de l'III, le Wacken, ou la Cité des Chasseurs, Cité Spach.

Grande diversité des quartiers, se pose la question de l'appartenance au PNU, territoire commun.

Fil directeur = l'eau.

Egalement, le côté européen, pour le cœur de quartier, faisant la jonction entre les quartiers. Mais pour cela se pose la question de la perception par les habitants.

Différence entre le regard porté de l'extérieur sur la Robertsau et les Robertsauviens. Peut-être ce regard doit-il changer ? Connotations parfois un peu péjoratives.

Ces différents quartiers ne sont pas forcément connus des habitants des autres quartiers du même PNU.

Le Conseil des XV est un très grand quartier, qui « n'a pas de nom » : la mairie de quartier s'appelle « Orangerie, Conseil des XV, Rotterdam ».

Déjà savoir qui nous sommes. **Construire une cohérence, une identité.** Comment ?

Réussir à construire ce PNU pour qu'il traverse et rassemble tous ces quartiers.

Comment faire une jonction entre le PNU Nord et le PNU III-Bruche ?

Problématique de la barrière infranchissable de la Place de Haguenau. Entre la Place de Haguenau et les quais de l'Aar, des aménagements seraient à faire. **Lien/articulation au sein du PNU** mais également **entre les 2 PNU**.

Il faut réussir à intégrer tout le monde, que tout le monde puisse se sentir concerné.

Au niveau physique/ géographique déjà, séparation par le Canal de la Marne au Rhin entre les quartiers, canal qui fait « mur ». Est-ce que le renaturer adoucira cette séparation ? Peut-on à défaut en faire une voie de communication ? **Le fil d'eau devrait devenir le fil du PNU**, en restant vigilant par rapport à son rôle séparateur.

Faire des promenades, fête de l'eau, en faire un lieu de convivialité -> Exemple du PNU III-Bruche.

Fête commune aux différents quartiers (exemple de la fête de la Papeterie avec visites et repas).

Valoriser les fêtes existantes, comme la fête du Parlement en mai.

Egalement question de la circulation : analogie rails du tram/ cours d'eau. Navette ?

Question de la préservation des milieux naturels sur les berges.

Question de la qualité de l'eau également.

En préparation de la synthèse de la plénière de clôture (à 12h00) :

(pour faciliter le travail du porte-parole)

- Proposition(s) phare(s) :
Utiliser les cours d'eau pour la cohérence du territoire. Eventuellement également le caractère européen.
- Eventuelle(s) question(s) soulevée(s) :
Comment construire une identité de quartier, au sein des deux quartiers tout d'abord, du PNU Nord ensuite ?

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017
DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 3^{ème} temps de travail (11h15 / 11h55) – Espace n°1 (CR11)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Nouvelle occupation de l'espace (agro-quartier,...)

- Proposé par :
- Nombre de participants (au début) : 10
- Nom de l'animateur :
- Nom du secrétaire : Antoine NEHME
- Nom du porte-parole :

Compte-rendu des échanges :

Préservation de l'urbanisation avec une extension de l'eco-quartier vers l'agro-quartier afin de limiter l'extension de l'urbanisme.

Cahier des attentes sur les attentes de l'agro-quartier

L'idée était de créer une exploitation en maraîchage.

Réduire de 450 à 350 logements.

Présence de corridors et garder une activité agricole.

Créer un cheminement à travers cette exploitation pédagogique et en relation directe avec le Parc de Pourtalès.

Le dossier est en cours d'évaluation.

Il faut de la cohérence dans un projet pour les services publics l'examinent et qu'il ait sa chance d'être respecté.

A l'heure actuelle les projets viennent d'en haut et pas obligatoirement des citoyens. Le projet d'agro-quartier est un projet citoyen, un projet alternatif.

Proposition(s) phare(s) pour la synthèse de la plénière de clôture :

Intégrer l'agro-quartier dans le cadre du PNU, Préserver le verger entre le quartier de la Robertsau et le parc de Pourtalès, Reprendre le travail d'expertise sur l'agro-quartier

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017
DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 3^{ème} temps de travail (11h15 / 11h55) – Espace n°3 (CR13)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Dimension artistique dans le PNU ?

- Proposé par : Karine DIEMER
- Nombre de participants (au début) : 7
- Nom de l'animateur : Karine DIEMER
- Nom du secrétaire : Claire JEHL
- Nom du porte-parole :

Compte-rendu des échanges :

En se basant sur le mobilier urbain et le caractère expérimental du PNU

Comment pourrait-on transmettre les valeurs dans le PNU par l'art ? Vision complémentaire

Contemplation de la nature pour chercher autre chose :

- **comment les habitants s'approprient la dimension artistique** du PNU ? La réappropriation de l'espace du PNU par l'art
- Mettre en valeur la **dimension artistique qui existe déjà dans le quartier** – à mettre en lien avec le parcours ? Valorisation du patrimoine en train de disparaître
- **Utilisation de l'espace pour la production artistique** (ex : concerts organisés dans le pavillon Joséphine, kiosques du Parc des Contades) Appel à projet pour reconnaître visuellement le PNU

Où : parcs, places, jardins

Quoi : musique, cinéma, intervention d'artistes, festival d'art de la rue ?, plantes/jardin...

Comment reconnaître que l'on se trouve dans le PNU ? Identité :

- Signalétique
- Pas de signalétique : art, composer avec l'environnement, ressenti

Antithèse : naturel et urbain ? Être en ville et passer à un aspect plus naturel, car PNU

Jardin botanique, Université de Strasbourg, intégrer la faculté d'art et de géographie

Recenser les forces vives artistiques, artisans d'art, maisons d'artistes (ex : Waldteuïfel)

PNU NORD : CONTRIBUTION DES PARTICIPANTS AU FORUM OUVERT DU 4 FEVRIER 2017
DOCUMENT DE TRAVAIL

Compte-rendu du 3^{ème} temps de travail (11h15 / 11h55) – Espace n°5 (CR15)

Précautions d'usage : Ces notes ont été prises lors d'échanges entre citoyens désireux d'apporter leurs regards sur cette thématique. Ces contributions alimentent la réflexion globale du PNU Nord sans toujours refléter l'ensemble du travail mené. Elles seront structurées et retravaillées avant la finalisation du Livre Blanc du PNU prévu en septembre 2017. Leur intégration dans le programme d'action prévisionnel du PNU n'est pas garantie à ce stade.

Sujet discuté : Comment élargir la base « populaire » du projet de PNU ?

- Proposé par : Marc HOFFSESS
- Nombre de participants (au début) : 6
- Nom de l'animateur : Marc HOFFSESS
- Nom du secrétaire : Marc HOFFSESS
- Nom du porte-parole :

Compte-rendu des échanges :

Forum ouvert = nouveaux participants

Présentation du projet de PNU auprès des associations (à l'occasion des AG, par ex.) : qu'est-ce que le PNU va apporter concrètement aux gens ? Mobiliser les responsables associatifs du quartier (ASL, aviron, par ex)

Préciser les avantages concrets du PNU pour ses habitants

« Embrigader » les journaux / médias de quartier (ADIR, ASSER, Blog de la Robertsau...) pour susciter l'adhésion et la participation (remontées d'idées, sondages, débats...)

S'appuyer sur le CINE de Bussierre : conférences, rencontres,... m1ieux ancrer le CINE dans le PNU

Poser la question du « rêve de PNU » dans les écoles du territoire ? Faire rêver les enfants

Des actions concrètes mobilisatrices, bien estampillées PNU, pour démontrer ce que peut être ou apporter le PNU

Mettre le projet de livre blanc à l' « enquête publique »

Promotion « numérique » du PNU : facebook et autres ?

Question des moyens techniques et financiers de cette mobilisation, qui ne peut pas s'appuyer uniquement sur les bénévoles de l'association PNU

Mettre en place l' « Agora » du PNU, le lieu d'expression citoyenne.






PNU Nord

Forum ouvert

4 février 2017

Strasbourg.eu
eurométropole




Vous avez dit « Parc Naturel Urbain » ?

Quoi ? projet de territoire (cf. agenda21 et PNR)

respect des patrimoines (historiques, culturels, naturels)
et des activités humaines




Diagnostic partagé

Charte d'engagement

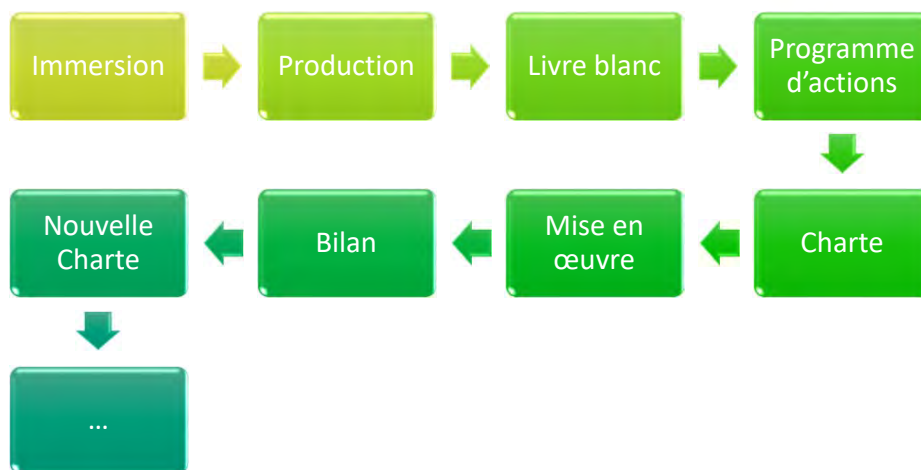
Projet partagé

Mise en œuvre



Pas de cahier des charges national

La « méthode strasbourgeoise » :



Vous avez dit « Parc Naturel Urbain » ?



Qui ? Eurométropole de Strasbourg (mission PNU),

- directions de territoire
- association PNU
- structures et citoyens volontaires

Où ? sur les quartiers Conseil des XV, Robertsau-Wacken

Vous avez dit « Parc Naturel Urbain » ?



Pourquoi ?

Outil permettant de concilier ville et nature

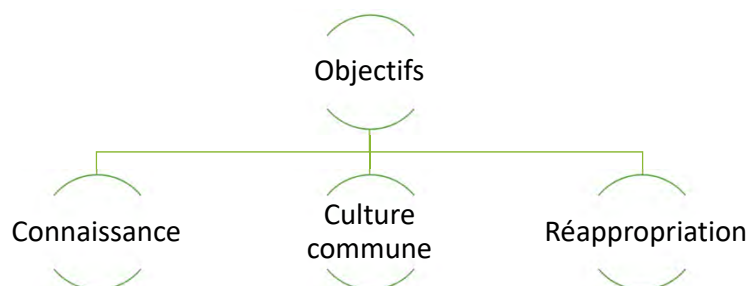
Cadre souple pour engager des actions citoyennes de promotion du patrimoine, de préservation de l'environnement et d'amélioration du vivre ensemble.



Vous avez dit « Parc Naturel Urbain » ?



Quand ? Démarrage en mai 2015



Phase de rencontre et d'immersion



5 rencontres thématiques

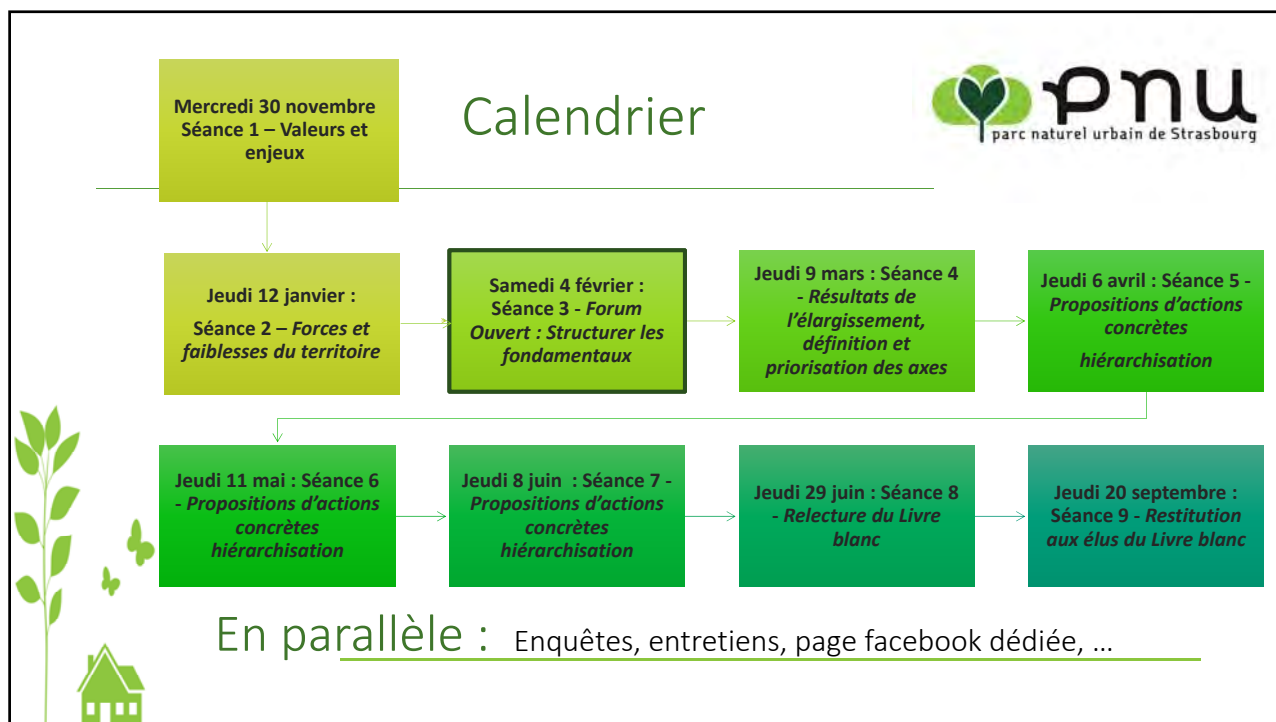
pour approfondir les fondements du territoire :

- L'évolution des quartiers au regard des patrimoines
- L'eau dans tous ses états : rivières, nappe phréatique, assainissement, risques
- Agriculture et jardin
- Biodiversité, espaces de loisirs
- L'évolution urbaine et ses tendances



Balades (re)découvertes





Comment ?



Un dialogue éthique

Ecoute de l'autre, partage, échange. Chercher à comprendre l'autre en respectant sa position.

Une démarche transparente

Les documents produits sont disponibles

Une animation vivante

avec des méthodes participatives, au service de l'intelligence collective

Une démarche ouverte à tous

ouverte à toutes les contributions d'où qu'elles viennent.



Objectifs de ce forum



- S'ouvrir à toutes les bonnes volontés,
 - **se rencontrer** et apprendre à se connaître / **travailler ensemble**,
 - **légitimer** la démarche
 - Et bien sûr **proposer des orientations**,
-



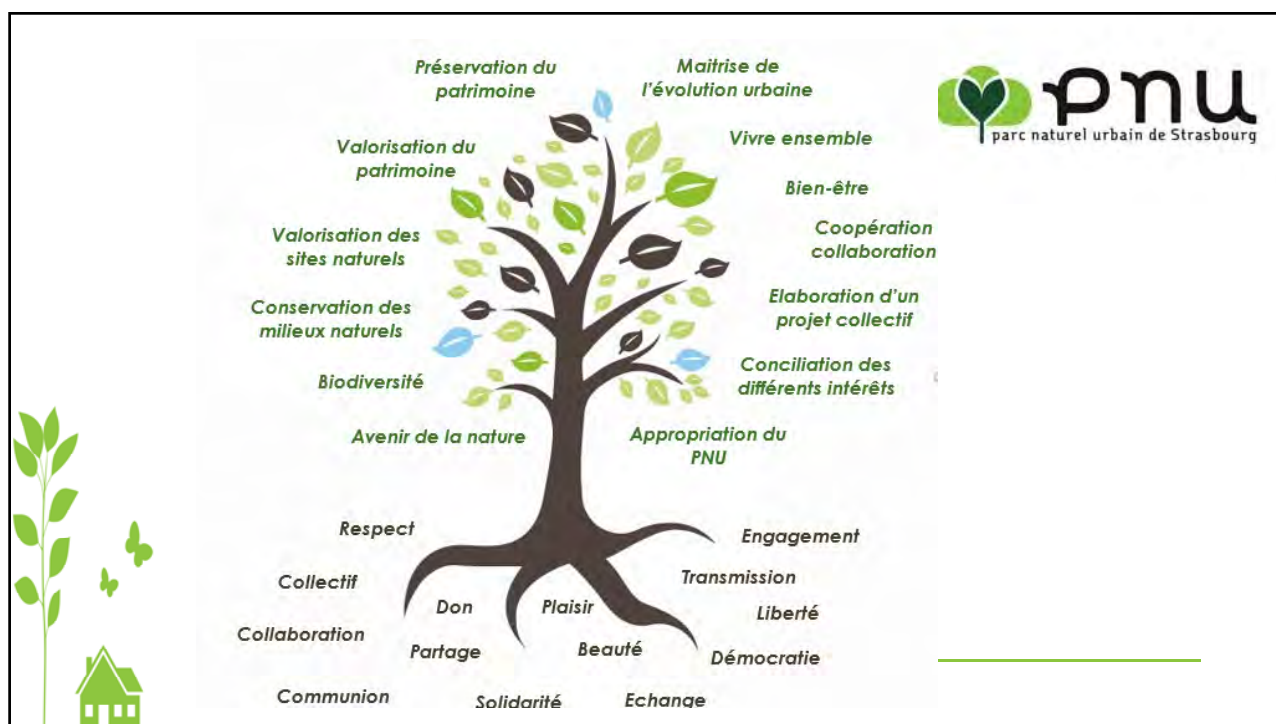


Cette matinée **va alimenter les 3 séances de production**
« thématiques »

- 6 avril
- 11 mai
- 8 juin

Inévitablement les discussions glisseront vers le concret, l'envie de faire.

Veillez toujours à commencer par cerner les **enjeux et orientations** !



Le forum ouvert comment ça marche ?



vaste espace d'expression et de liberté.

on respecte tous les points de vue, les personnes et leurs paroles.

Déroulement :

- la définition de l'ordre du jour
- les temps de débat et d'échanges
- la restitution (écrite et orale) des travaux
- un repas (auberge espagnole) pris en commun pour aller au-delà...



Le forum ouvert comment ça marche ?



Définir l'ordre du jour et **proposer un sujet**

3 rôles : l'animateur, le secrétaire, le porte-parole.

Une fois les sujets posés et les espaces attribués, **chaque participant fera son marché** et définira son programme de la matinée

espaces n°1 à 5 + « salle de presse »

La clochette nous permettra de marquer les pauses / changements entre les sujets.



Le forum ouvert comment ça marche ?



La suite se déroulera en totale autonomie, en gardant à l'esprit les lois et principes suivants :

- **La loi des 2 pieds**
- **Les 4 principes :**
 - « Les personnes présentes sont les bonnes personnes »
 - « ça commence quand ça commence »
 - « Quand c'est fini, c'est fini »
 - « Ce qui arrive est ce qui devait arriver »



19 retours	52 participants	TB	B	P	I						
Evaluation	Globale	7	11	1	0	/ = item proche d'un autre avis (x) = avis de x personnes					
	Animation	10	8	1	0						
Retenu en priorité						une démarche bien lancée, mais qui ne mobilise pas encore assez de monde / élargissement de la mobilisation (3) / format qui permet d'avoir plus de monde et un public différent	forte ambition d'aller de l'avant / volonté d'amélioration de la qualité de vie des citoyens dans nos quartiers, par et pour les "locaux" (2)	3 quartiers réunis en 1 alors que les enjeux sont différents	Richesse des idées / Nouvelles idées et nouvelles questions / partage d'opinion et échanges	ateliers multiples, tournants, positionnement de travail et sujets sélectifs	a fait circuler la parole / principe très positif de faire s'exprimer les citoyens
Découvertes						richesse de l'expérience / mobilisation citoyenne existante / engagement	discours innovant / connaissance de certaines personnes impressionnantes	1ere participation = rencontres	diversité des sujets: de l'art jusqu'à la biodiversité /diversité des approches du PNU (2)	l'embâcle	l'autre quartier
Oublié						zoo de l'orangerie	principes de la durabilité	énergie / air	rappel du cahier de travail depuis 12/2014 / une réflexion sur le PNU avait abouti fin 2014 à un document de 50 pages trop ignoré lors de cette journée	réflexions déjà faites pendant les réunions précédentes	
Apprécié	Animation					explications claires (2) / bon suivi de la matinée / Rythme	principe du forum ouvert / favorise l'intelligence collective / vivant, ouvert effectivement, productif /efficience / efficacité / possibilité de poser des questions	liberté donnée aux participants de définir les sujets sur lesquels ils souhaitent réfléchir / ambinace favorable aux échanges /souplesse, liberté de paroles	les idées	prix spécial pour la synthèse sous forme artistique, visualisation (2)	respect du planning et matériel
	Sujets					variété / pertinence / très intéressant	peu inductif, sucite les idées	PNU outil d'innovation	thématiques et gouvernance / sujets multiples	grande compétence de plusieurs participants dans des domaines variés	expression ind et débat sur différents sujets, différents points de vue, réflexion
A améliorer	Animation					échec des animateurs des tables à gérer les temps de paroles et durée des temps de travail / éviter les retards (décalages des temps prévus)	continuer à ouvrir les réunions plus largement qu'aux seuls "inscrits PNU"	présenter ce qui avait déjà été réalisé / disposer d'éléments des réunions précédentes	plus de temps (2)	cartes, images du quartier pour les novices	Le travail correspond aux motivations des participants, et les absents ??
	Sujets					sujets "cyclistes piétons" semble être imposé	comment introduire le climat, energie, air	suite logique : sujets plus concrets			
Questions en suspens						De la communication pour rejoindre la démarche	concrétisation réelle ? / quelle suite ?	texte de restitution	connaître le territoire, visites		



Compte-rendu du 9/03/2017



*Compte-rendu de la séance pour le Livre Blanc du PNU N°4
du 9 mars 2017*

**Résultats des précédentes étapes et enquêtes,
et détermination des axes de travail
du Livre Blanc du PNU**

Personnes présentes

- M. François BARTHELME
- M / Mme BELMESSIERI
- M. G. BROMHER
- M. Hervé BUB
- Mme Marie-Laure BEAUJEAN
- Mme Christine BESTHAM
- M. Etienne BEZLER
- M. Gérald BROTHIER
- M. Jean-Luc DEJEANT
- M. Alexandre DE JONGE
- M. Albert DELFOSSE
- Mme Karine DIEMER
- M. Jean-Philippe DURRENBERGER
- M. Jacques GRATECOS
- Mme Nicole KAH
- M. Benoit KAH
- M. KONSTANPINIDIS
- Mme Christine LANGENFELD
- Mme France-Dominique LAURLE
- M. Antoine NEHME
- M. Claude SCHWARZ
- M. Gilbert SEITER
- M. Jean SOMMER
- M. Philippe WALTER

**Représentants de la
collectivité – organisateurs :**

- Mme Emeline BALL
- M. Florian FRANCK-NEUMANN
- M. Philippe LUDWIG
- M. Emmanuel MATHIEU
- Mme Béatrice PIPART

**1. Présentation de la séance et de son contexte dans la
démarche d'élaboration du Livre Blanc du PNU Nord**

La séance parcourt chacune des étapes de travail déjà effectuées dans le but d'en faire ressortir les axes de travail structurant du futur Livre blanc du PNU. Elles sont

présentées aux participants à l'aide d'un diaporama et d'un document de travail remis en séance :

- Matrice PNU 2014 (Projet réalisé par l'association PNU et remis au Maire)
- Synthèse des 5 séances thématiques (Séance Bilan du 22 mars 2016)
- Apports de la séance du 30/11/2016 : Arbre des valeurs et enjeux
- Apports de la séance du 12/01/2017 : Cartographies des forces et faiblesses des territoires et regards croisés
- Apports du Forum ouvert du 04/02/2017 : compte-rendu des ateliers
- Synthèse des entretiens des acteurs socio-professionnels (Diaporama seul)
- Résultats de l'enquête de perception (Diaporama seul)

Le document de travail distribué aux participants met à leur disposition la matière produite et analysée lors des 4 dernières séances. Les principaux résultats des entretiens socio-professionnels et de l'enquête de perception sont présentés dans le diaporama. Tous ces travaux offrent une photographie fine des perceptions des quartiers concernés qui seront exploités pour le Livre Blanc.

Par ailleurs, les principaux enjeux et sujets identifiés à chaque étape viennent « nourrir » un **document récapitulatif (1 page) regroupant les axes de travail structurants du Livre Blanc** qui seront à prendre en compte lors des 3 séances de « production concrète » à venir.

Le tout formera le Livre Blanc du PNU Nord à boucler pour une présentation aux élus prévue en septembre 2017.

2. MATRICE PNU

Les éléments retenus pour structurer la matrice sont rappelés et *inscrits dans le document récapitulatif* :

- ✓ **Un maillage de cours d'eau remarquable**
- ✓ **Le patrimoine bâti et le petit patrimoine**
- ✓ **Une nature dans la ville**
- ✓ **La nature, l'agriculture et les woerths (prairies humides) aux portes de la ville**

3. SYNTHÈSE DES SÉANCES THÉMATIQUES

Les 5 séances thématiques sont rapidement passées en revue :

- ✓ Evolution urbaine au regard des patrimoines
- ✓ L'eau dans tous ses états

- ✓ Agriculture, maraîchage, jardinage
- ✓ Liaisons vertes, espaces de loisirs et biodiversité
- ✓ Evolution urbaine et nouveaux mode d'habiter

Les axes suivants en sont extraits et viennent compléter le document récapitulatif :

Evolution urbaine, loisirs, espaces verts et biodiversité.

4. SEANCE DU 30 NOVEMBRE 2016 - VALEURS ET ENJEUX

Le visuel global (Arbre des valeurs et enjeux du PNU) est présenté. Des discussions ont lieu sur les différents termes employés pour définir les valeurs du PNU. A l'issue de ces échanges, les changements les plus consensuels sont actés :

- Le terme « collectif » devient « participatif »
- La valeur « beauté » est maintenue car celle-ci évoque entre autres : le plein-air, les espaces de liberté, un ressenti. La beauté est à double tranchant, subjective, c'est une approche sensible.
- Le terme « liberté » fait référence aux espaces de liberté
- Le terme « partage » devient « solidarité »

Les participants souhaitent que les définitions de chaque terme soient vérifiées et rediscutées lors d'une prochaine séance.

Les axes suivants en sont extraits et viennent compléter le document récapitulatif :

Bien-vivre ensemble, appropriation du PNU, coopération et conciliation.

5. SEANCE DU 12 JANVIER 2017 - APPROCHE CARTOGRAPHIQUE ET REGARDS CROISES

Aucune question particulière n'est posée par les participants sur le visuel cartographique ; le rendu est clair.

En ce qui concerne les regards croisés, certains participants sont surpris par les retours positifs sur l'accessibilité piétonne du centre-ville de la Robertsau.

Les axes suivants en sont extraits et viennent compléter le document récapitulatif :

Circulation et partage de l'espace public , continuité entre quartiers, vie de quartier, découverte / mise en valeur du territoire du PNU, convivialité.

6. SEANCE DU 4 FEVRIER 2017 - FORUM OUVERT

Les 12 sujets choisis et mis en débat par les participants pour orienter l'avenir de leur territoire sont brièvement rappelés (comptes rendus dans le document de travail distribué) :

- Berges et cours d'eau

- Lien social, lieux de rencontre et mobilier urbain
- Stratégie Piétons-cyclistes
- Maintien de la nature et de la biodiversité
- Préservation du patrimoine bâti
- Circuits patrimoniaux (art nouveau, découverte des 2 quartiers)
- Un territoire d'expérimentation (gouvernance)
- Urbanisation et préservation des milieux naturels
- Trouver une cohérence /identité entre les différents quartiers
- Vers un urbanisme plus qualitatif - le projet d'agro-quartier Mélanie
- La dimension artistique dans le PNU
- Elargir la base populaire du projet de PNU

Lors des échanges qui s'en suivent les questions et remarques suivantes sont formulées :

- Une question est posée sur **la propreté** : celle-ci fait-elle partie du thème « nature » ? elle n'a pas été traitée pour le moment et fait débat. Pour certains, la propreté est liée à la beauté et au respect.
- Le **château d'Angleterre** a été mentionné dans un atelier, or celui-ci ne fait pas partie de la Robertsau (situé à Schiltigheim). Cependant, il pourrait être judicieux d'envisager un parcours l'intégrant, avec un pont vers le Fort Frère par exemple.
- Dans aucun atelier n'ont été mentionnés le **bunker rue de l'Afrique ou le château d'eau à l'arrière de Pourtalès**. Il est indiqué qu'il y a d'autres bunkers dans le quartier et ce point sera sans doute travaillé par la suite selon les centres d'intérêts des forces vives présentes lors des prochaines séances. Il est indiqué que ce bunker est la propriété de Heineken France (usage de frigo d'un ancien bistrot attendant).
- Emmanuel Mathieu précise qu'un atelier spécifique sur le projet **d'agro-quartier Mélanie** sera mené dès le mois de septembre 2017.

Les axes suivants sont extraits des travaux menés le 4 février et viennent compléter le document récapitulatif :

Un territoire d'expérimentation (gouvernance), la dimension artistique dans le PNU, élargir la base populaire du projet de PNU.

7. SYNTHÈSE DES ENTRETIENS ACTEURS SOCIO-PROFESSIONNELS

L'objectif de ces rencontres est de compléter le diagnostic du territoire réalisé par les membres de l'atelier et de recueillir les suggestions et propositions d'acteurs divers et importants pour le territoire. Dix entretiens ont été faits sur 15 programmés, concernant 19 personnes répartis sur le Conseil des XV et la Robertsau.

La synthèse présentée met en avant les enseignements principaux tirés de ces entretiens sous la forme de mots clés :

- ✓ **Les spécificités du territoire :** Tranquillité, situation privilégiée, dimension historique et patrimoniale, quartier aisé, proximité avec la nature, hétérogénéité, forte pression d'aménagement, proximité du Port du Rhin, convivialité, ambiance « village », proximité de l'habitat vertical et horizontal (CXV), « scission » entre ancienne et nouvelle Robertsau.
- ✓ **Les forces du territoire :** Proximité nature et parcs, calme, tissu associatif dense, maraichage, qualité de vie, sentiment de sécurité, position privilégiée « tout à proximité », attachement des habitants aux quartiers, fierté, envie de préserver le patrimoine, présence de sites remarquables.
- ✓ **Les faiblesses du territoire :** Cité de l'III enclavée, transports en commun, besoin de plus de concertation avec la collectivité, manque de signalétique, entretien des sentiers, itinéraires piétons et cyclistes non sécurisés, nuisances liées au Port du Rhin, tissu commercial diffus (CXV), stationnement, cohabitation cyclistes / véhicules, accessibilité, problème d'identité commune (3 Robertsau : Sud, Nord et Ouest), certaines structures (associatives) refermées sur elles-mêmes, disparition du maraichage, espaces verts difficiles d'accès en transports doux.
- ✓ **Les suggestions pour ce territoire :** Lui conserver son âme villageoise, améliorer la desserte en transports en commun et la circulation, préserver la ceinture verte, mettre en avant les productions locales, améliorer la signalétique (orientation, tourisme...), rétablir des contacts sereins entre ville et associations, développer des services aux personnes âgées, travailler l'équilibre entre densification urbaine et maintien des espaces verts, parvenir à faire cohabiter industrie, habitat et culture maraîchère...

8. RESULTATS DE L'ENQUETE DE PERCEPTION

Ces résultats montrent une forte différence entre les quartiers de la Robertsau et du Conseil des XV qui ont été analysés conjointement puis séparément.

L'assistance prend connaissance des résultats avec intérêt. Ceux-ci feront l'objet d'une synthèse écrite. Lors des échanges qui s'en suivent les questions et remarques suivantes sont formulées :

- Quid du timing du PNU par rapport aux projets de constructions en cours ?
 - ⇒ le PNU ne pourra pas influencer sur les projets qui ont déjà été actés. Mais il pourrait servir, au travers du Livre Blanc, à défendre la qualité des projets à l'avenir.
- La Robertsau souffre d'une « gentrification », de la consommation d'espaces naturels et d'une volonté de construction "verticale" non adaptée à l'existant. Pourtant des espaces sont disponibles comme la zone portuaire ou d'anciennes zones industrielles qui pourraient être construites en priorité. Il est remarqué une certaine incohérence à consommer des espaces "vierges" à la Robertsau, alors même que l'énorme friche industrielle Coop/Starlette va être réaménagée tout près. La réflexion sur l'urbanisation n'est pas assez globale et trop sectorisée par quartier. La réhabilitation doit primer sur la consommation de nouveaux espaces.

- ⇒ le PNU doit rester une instance de proposition dans ces quartiers : ce n'est pas un outil de lutte militante anti-urbanisation. Les associations peuvent jouer ce rôle mais pas le PNU. L'intérêt de la démarche PNU est de proposer dans l'avenir un "changement de logiciel" et une nouvelle façon partenariale et qualitative de concevoir des projets (dans la concertation déjà très en amont), afin de fluidifier et faciliter des échanges entre les parties prenantes, si possible de manière plus apaisée et constructive.
- Il sera nécessaire de penser à articuler les choses, les gouvernances dans le futur PNU.
- Et ne pas oublier que le patrimoine c'est aussi la nature !

9. CLOTURE DE SEANCE : AXES DE TRAVAIL

Les axes de travail identifiés et collectés au cours de la séance à l'issue du passage en revue de chaque étape sont récapitulés.

Pour achever cette séance dense, il est rappelé qu'à compter de la prochaine rencontre, les 3 prochaines séances seront consacrées aux « productions concrètes » qui devront alimenter le Livre blanc et proposer des actions concrètes (« chantiers ») aux enjeux et axes de travail repris aujourd'hui.

Il sera une fois de plus important de mobiliser toutes les forces vives en gardant à l'esprit que c'est la force du nombre et la mobilisation individuelle et collective qui contribueront à affirmer l'ambition du PNU et la diversité des chantiers que nous serons en capacité d'entreprendre et de mener à bien.

Ces prochaines séances de propositions d'actions concrètes s'appuieront sur cette première structuration des axes et enjeux du PNU Nord qui ont été présentées aux élus.

Elles auront lieu les jeudis 6 avril, 11 mai, 8 juin 2017, toujours en soirée.



PNU Nord séance

9 mars 2017


Strasbourg.eu
eurométropole








Synthèse des contributions



- Matrice PNU 2014
- Synthèse des séances thématiques (mars 2016)
- Séance du 30/11/2016 : arbre des valeurs et enjeux
- Séance du 12/01/2017 : cartographies, regards croisés
- Forum ouvert du 04/02/2017 : compte-rendu des ateliers
- Synthèse des entretiens acteurs socio-professionnels
- Résultats de l'enquête de perception



Matrice PNU



- Un maillage de cours d'eau remarquable
- Le patrimoine bâti et le petit patrimoine
- Une nature dans la ville
- La nature, l'agriculture et les woerths (prairies humides) aux portes de la ville



Séances thématiques – synthèse mars 2016



Evolution urbaine au regard des patrimoines



Séances thématiques – synthèse mars 2016



L'eau dans tout ses états



Séances thématiques – synthèse mars 2016



Agriculture, maraîchage, jardinage



Séances thématiques – synthèse mars 2016



Liaisons vertes, espaces de loisirs et biodiversité



Séances thématiques – synthèse mars 2016



Evolution urbaine et nouveaux mode d'habiter



Un maillage de cours d'eau remarquable

Le patrimoine bâti et le petit patrimoine

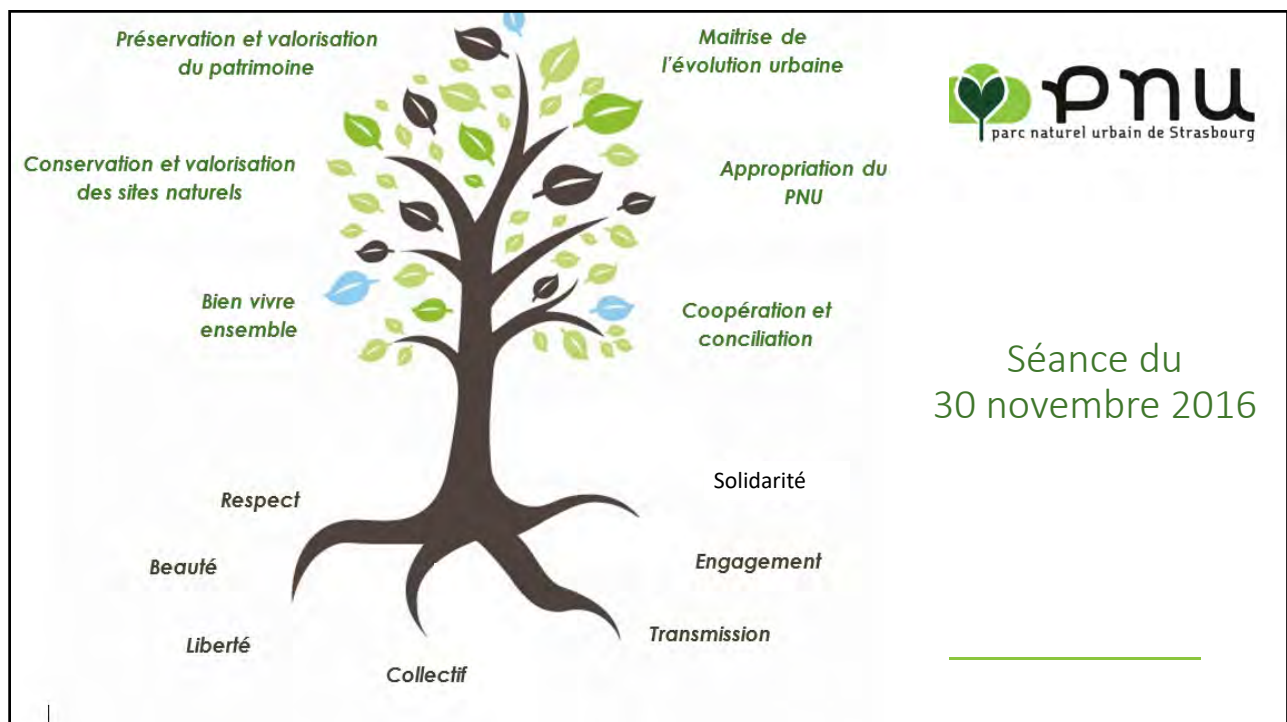
Une nature dans la ville

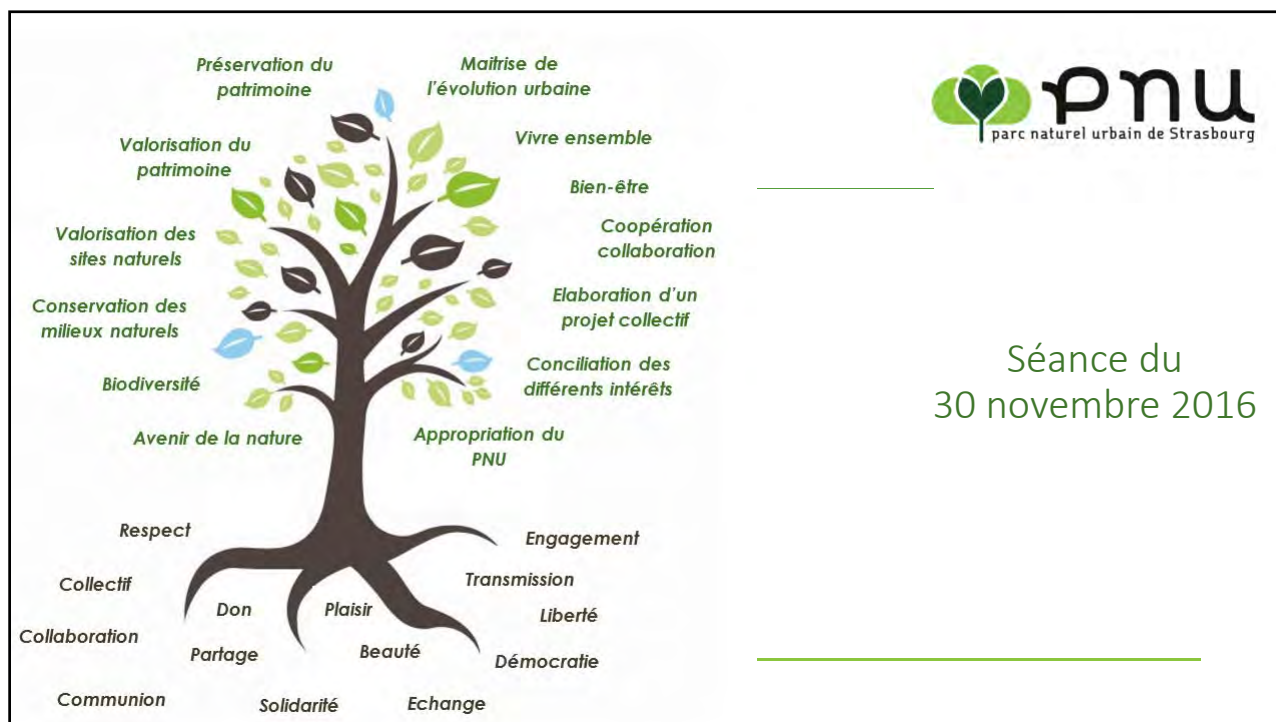
La nature, l'agriculture et les woerths (prairies humides) aux portes de la ville

Evolution urbaine

Loisirs

Espaces verts et biodiversité





Un maillage de cours d'eau remarquable

Le patrimoine bâti et le petit patrimoine

Une nature dans la ville

La Nature, l'agriculture et les woerths (prairies humides) aux portes de la ville

Evolution urbaine

Loisirs

Espaces verts et biodiversité

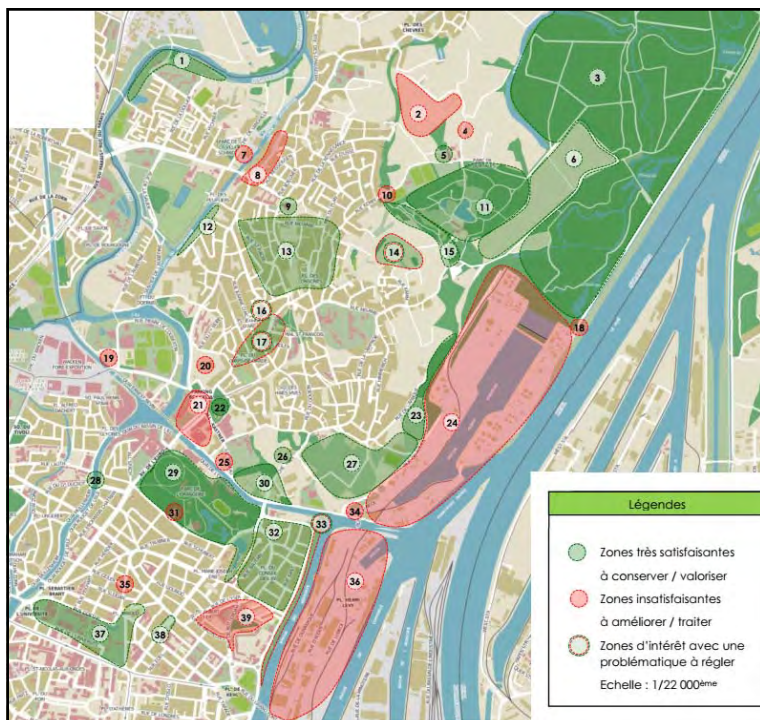
Bien-vivre ensemble

Appropriation du PNU

Coopération et conciliation



Séance du 12 janvier 2017



Séance du
12 janvier 2017

Un maillage de cours d'eau remarquable

Le patrimoine bâti et le petit patrimoine

Une nature dans la ville

La Nature, l'agriculture et les woerths (prairies humides) aux portes de la ville

Circulation

Partage de l'espace public

Continuité entre quartiers

Vie de quartier

Evolution urbaine

Loisirs

Espaces verts et biodiversité

Bien-vivre ensemble

Appropriation du PNU

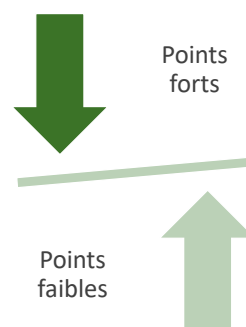
Coopération et conciliation

Regards croisés



Robertsau / CXV

- Circulation / Partage de l'espace public
- Services / Infrastructures / Vie du quartier
- Environnement / Cadre de vie / Patrimoine



Un maillage de cours d'eau remarquable

Le patrimoine bâti et le petit patrimoine

Une nature dans la ville

La Nature, l'agriculture et les woerths (prairies humides) aux portes de la ville

Circulation

Partage de l'espace public

Continuité entre quartiers

Vie de quartier

Evolution urbaine

Loisirs

Espaces verts et biodiversité

Bien-vivre ensemble

Appropriation du PNU

Coopération et conciliation

Découverte / mise en valeur du territoire du PNU
Convivialité

Forum ouvert



- Berges et cours d'eau
- Lien social, lieux de rencontre et mobilier urbain
- Stratégie Piétons-cyclistes
- Maintien de la nature et de la biodiversité
- Préservation du patrimoine bâti
- Circuits patrimoniaux (art nouveau, découverte des 2 quartiers)



Forum ouvert



- Un territoire d'expérimentation (gouvernance)
- Urbanisation et préservation des milieux naturels
- Trouver une cohérence /identité entre les différents quartiers
- Vers un urbanisme plus qualitatif - le projet d'agro-quartier Mélanie
- La dimension artistique dans le PNU
- Elargir la base populaire du projet de PNU



Un maillage de cours d'eau remarquable

Le patrimoine bâti et le petit patrimoine

Une nature dans la ville

La Nature, l'agriculture et les woerths
(prairies humides) aux portes de la ville

Evolution urbaine

Loisirs

Espaces verts et biodiversité

Bien-vivre ensemble

Appropriation du PNU

Coopération et conciliation

Découverte / mise en valeur du territoire
du PNU

Convivialité

Circulation

Partage de l'espace public

Continuité entre quartiers

Vie de quartier

Un territoire d'expérimentation (gouvernance)

La dimension artistique dans le PNU

Elargir la base populaire du projet de PNU

Entretiens acteurs socio-professionnels



Spécificités du quartier

➤ Tranquillité

- Situation privilégiée
- Dimension historique et patrimoniale
- Quartier aisé
- Proximité avec la nature
- Hétérogénéité

- Identité commune ??
- Forte pression d'aménagement
- Port du Rhin
- Convivialité
- Ambiance village
- Proximité habitat vertical / horizontal (CXV)
- Scission entre ancienne et nouvelle Robertsau



Entretiens acteurs socio-professionnels



Forces

➤ Proximité nature et parcs

- Calme
- Tissu associatif
- Maraichage
- Qualité de vie
- Sécurité

- Tout à proximité
- Attachement des habitants au quartier
- Fierté, envie de préserver le patrimoine
- Sites remarquables



Entretiens acteurs socio-professionnels



Faiblesses

- Cité de l'III enclavée
- Transports en commun
 - Besoin de plus de concertation avec la collectivité
 - Manque de signalétique, entretien des sentiers
 - Itinéraires piétons et cyclistes non sécurisés
 - Port du Rhin
- Commerces espacés (CXV)
- Stationnements
- Cohabitation cyclistes / véhicules
- Accessibilité
- 3 Robertsau : sud, nord et ouest
- Certaines structures refermées sur elles-mêmes
- Disparition du maraichage
- Espaces verts difficiles d'accès en transports doux



Entretiens acteurs socio-professionnels



Suggestions

- **Conserver âme villageoise**
- Améliorer desserte TC, circulations
- Préserver ceinture verte
- Mettre en avant le local
- Améliorer signalétique
- Rétablir certains contacts entre ville et associations
- Développer des services aux personnes âgées
- Équilibre entre densification et maintien des espaces verts
- Faire cohabiter industrie, habitat et culture maraîchère

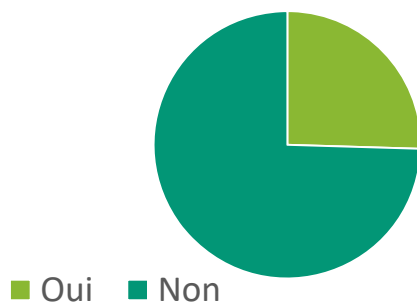


Résultats de l'enquête



Avez-vous déjà entendu parler du Parc Naturel Urbain ?

Résultats

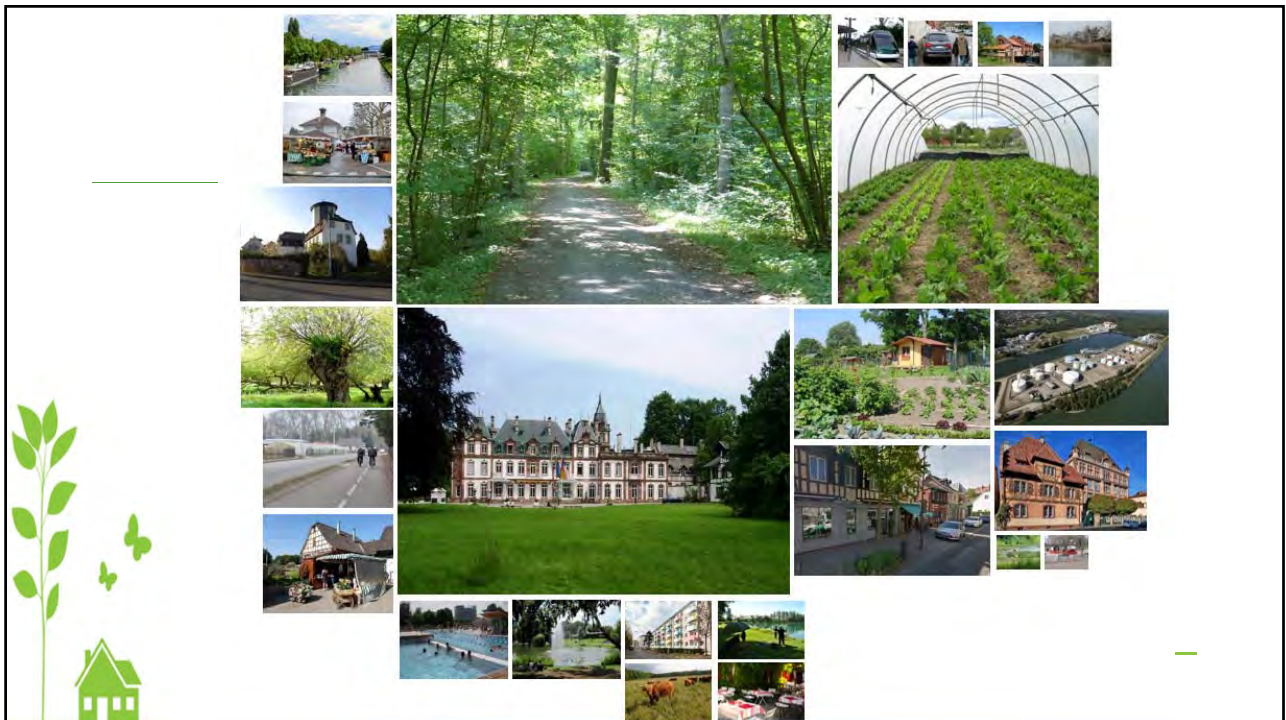
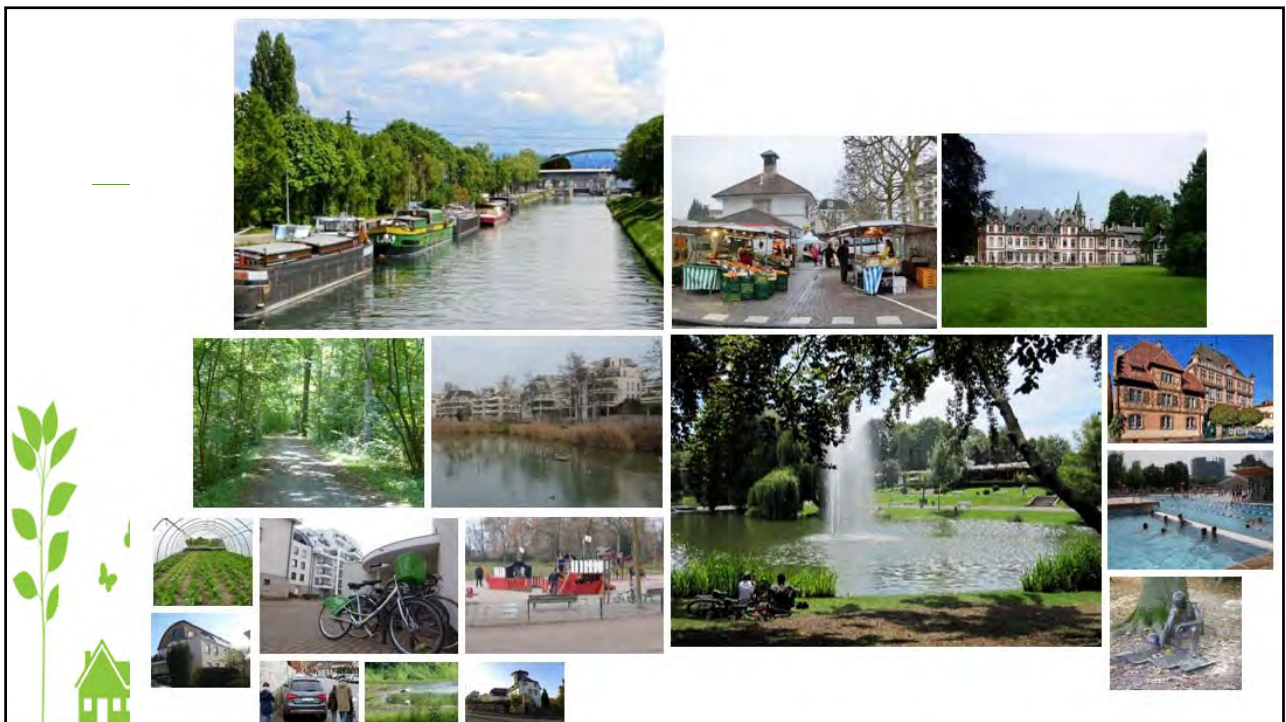


Résultats de l'enquête



Lieux emblématiques





Résultats de l'enquête



Images non représentatives CXV



Résultats de l'enquête



Images non représentatives Robertsau



Résultats de l'enquête



Enjeux prioritaires

vivre ensemble

accessibilité commerces et services

***équilibre entre bâti et autres
nature et espaces verts***

transmission patrimoine

activités patrimoniales

transports en commun / doux

paysage qualité maîtrise circulation

offre de loisirs



Un maillage de cours d'eau remarquable

Le patrimoine bâti et le petit patrimoine

Une nature dans la ville

La Nature, l'agriculture et les woerths
(prairies humides) aux portes de la ville

Evolution urbaine

Loisirs

Espaces verts et biodiversité

Bien-vivre ensemble

Appropriation du PNU

Coopération et conciliation

Découverte / mise en valeur du territoire
du PNU

Convivialité

Circulation

Partage de l'espace public

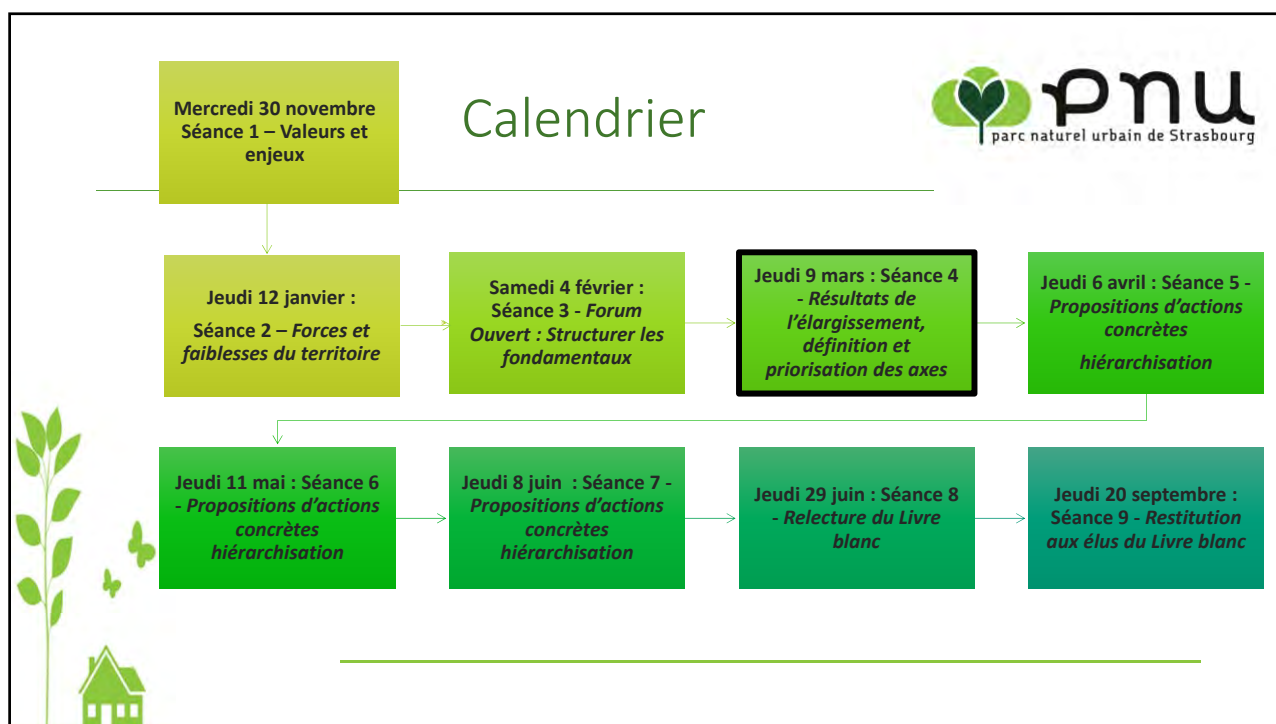
Continuité entre quartiers

Vie de quartier

Un territoire d'expérimentation (gouvernance)

La dimension artistique dans le PNU

Elargir la base populaire du projet de PNU



3 retours

20 participants

TB	B	P	I
4	11	0	0
8	7	0	0

Evaluation		Globale	4	11	0	0		
		Animation	8	7	0	0		
Retenu en priorité			Résultat du travail incertain	Excellent travail de synthèse des rencontres précédentes Bonne synthèse	L'expérimentation	Peu de pouvoir	L'attachement des personnes aux espaces verts, à la nature	Problèmes sur urbanisation et circulation
Découvertes			Résultats des enquêtes L'avis des gens qui ont répondu à l'enquête Le ressenti sur les voisins du quartier, des autres quartiers	Enquête des socio-professionnels	Les thèmes à cœur des habitants par mots de tailles variées	Les nuages de mots, résultats de l'enquête	La cité de l'III n'est pas perçue comme élément de la Robertsau	
Oublié								
Apprécié	Animation	Clarté des infos	Savoir faire de qualité	La réactivité	Le support papier	Echange	Façon de présenter les résultats de l'enquête	
	Sujets	Retrouver des choses dites dans les comptes-rendus	Créer ouverture	Tam tam Bla bla	Budget	PARTICIPATIF		
A améliorer	Animation	Envoyer les résultats sur l'enquête à l'avance	Une écoute de l'équipe sur les paradoxes des timings Livre Blanc / constructions	Plus de ? entre les ateliers 10mn Difficultés d'échnager car manque de temps Plus de temps d'échange Plus de temps donné au public Avoir plus de temps pour l'échange	Parole donnée	Les échanges		
	Sujets			Zones humides à développer				
Questions en suspens			Consacrer une séance pour échnager sur l'urbanisation ou la sur-urbanisation	Comment concilier la bétonisation galopante avec la préservation et la promotion des espaces verts	Nous prévenir si des élus visitent le PNU	Elargir le public	Le PNU peut-il faire quelque chose pour la panneautique saccagée	



Compte-rendu du 6/04/2017





Compte-rendu séance du 6 avril 2017

1^{ère} séance de propositions pour le « Livre blanc » Comment préserver et valoriser notre environnement patrimonial ?

Personnes présentes

- Mme Marie-Laure BEAUJEAN
- M. Gérard BROTHIER
- Mme Régine CHEVIRON
- M. Claude CHEVIRON
- M. Jean-Luc DEJEANT
- M. Albert DELFOSSE
- M. Jacques DETEMPLE
- Mme Karine DIEMER
- M. Jean-Philippe DURRENBERGER
- M. André EHRET
- M. Jacques GRATECOS
- Mme Nicole KAH
- M. Benoit KAH
- M. Pierre KUNTZMANN
- M. Antoine NEHME

- M. Patrick SARY

Représentants de la collectivité – organisateurs :

- Mme Emeline BALL
- Mme Carole BEHR-KOHSE
- M. Christophe BOSCH
- M. Florian FRANCK-NEUMANN
- M. Philippe LUDWIG
- Mme Béatrice PIPART

1. PRESENTATION DE LA SEANCE

Béatrice PIPART précise que, suite à la phase de structuration du Livre Blanc du PNU Nord, l'atelier PNU entre dans la phase de production opérationnelle des propositions d'actions, phase qui nous occupera encore pour les 2 séances suivantes, le 11 mai et le 8 juin.

M. Patrick SARY, représentant du Club vosgien et M. Jacques DETEMPLE, représentant de l'association Haies vives d'Alsace se présentent également en quelques mots. Leur présence parmi nous, nous permettra de bénéficier de leurs connaissances et expertises dans leurs domaines d'intérêts respectifs, qui seront centraux lors de cette séance.

Sont également rappelées les questions auxquelles nous tenterons d'apporter des réponses aujourd'hui et lors des deux prochaines séances. Celles-ci traduisent les objectifs prioritaires identifiés lors des précédentes séances et devraient nous permettre de travailler sur l'ensemble des axes et enjeux clés passés en revue depuis le début de la démarche.

2. LA STRUCTURATION DU LIVRE BLANC DU PNU NORD

Les trois séances à venir sont structurées sur les axes du Livre blanc définis à la dernière séance, sur la base des travaux précédents. Ils se déclinent à chaque fois en 4 sous-thématiques qui seront abordées successivement.

SEANCE 1 – Comment préserver et valoriser notre environnement patrimonial ?

Jeudi 6 avril 2017 - soirée

- **Nature et biodiversité** : Connaissance, identification, préservation, valorisation (accessibilité)...
- **Berges, plans et cours d'eau** : Connaissance, valorisation (accessibilité), préservation des dynamiques naturelles, pêche...
- **Patrimoine bâti** : Connaissance, préservation, transmission, usage, partage, valorisation...
- **Faire découvrir le territoire et transmettre ses valeurs** : Transmission, attractivité, ouverture, partage, outils, visites, signalétique (entretien), sentier du souvenir, partenariats...

SEANCE 2 – Comment promouvoir un développement respectueux du territoire et des usages ?

Jeudi 11 mai 2017 - soirée

- **Maîtrise de l'évolution urbaine** : Cohérence, vision, ambition (agro-quartier), préservation, réparation, vigilance, concertation...
- **Circulation et partage de l'espace public** : Stationnement, fluidité, modes doux, accès, polarités, service public, vie de quartier, réappropriation de l'espace...
- **Agriculture urbaine et interface ville/nature** : Ville nourricière (dont jardins familiaux et jardins partagés), liens avec les agriculteurs de proximité, circuits courts et locaux, parcs et jardins, paysages de frange urbaine, préservation du maraichage (transmission, renouvellement)...
- **Vie économique « PNU compatible »** : Apports et spécificités du PNU, économie sociale et solidaire, ancrage local, signature, intégration...

SEANCE 3 – Comment affirmer et faire vivre une identité partagée et dynamique ?

Jeudi 8 juin 2017 - soirée

- **Identité commune, nom et signature PNU** : Vitrine, valeurs, lieux emblématiques, dynamique citoyenne, projets écoresponsables, charte...
- **Lien social et expérimentation** : Ouverture, connaissance, réappropriation, vie de quartier, partage, intergénérationnel, transmission...
- **Art et culture** : Création, partage, patrimoine vivant, beauté, vivre ensemble, richesse locale, préservation, démocratisation...
- **Nouvelle gouvernance, communication, information, relais d'information** : Participation, ouverture, confiance, co-construction, dynamique, citoyens, associations...

Le mode d'animation retenu pour organiser notre réflexion collective est la méthode du « World-café ». Ce format d'animation décline chaque séance en 4 temps successifs de réflexion / proposition de 20 minutes chacun ; lesquels permettront à l'ensemble des participants de prendre part à chacun des 4 sous-groupes de travail. Un animateur / mémoire de table facilite le travail au sein de chaque sous-groupe, note les contributions et résume à chaque nouveau groupe les principaux éléments abordés par le(s) groupe(s) précédent(s). Il rédigera également le compte-rendu des propositions.

Ce mode de fonctionnement, la dimension humaine des sous-groupes (maximum 6 à 8 personnes) et leur renouvellement à chaque temps permet :

- de laisser s'exprimer la diversité des points de vue et sensibilité,
- la « fertilisation » croisée des idées, propositions et sujets entre eux,
- à chacun de contribuer sur chaque sujet tout en conservant une vision globale de la réflexion menée,
- la rencontre et le brassage des participants,
- une production riche et diversifiée.

3. PRODUCTION DES SOUS-GROUPES

Voici les principales propositions des participants, en réponse à la question « **Comment préserver et valoriser notre environnement patrimonial ?** »

3.1 COMPTE-RENDU DE LA TABLE : PATRIMOINE NATUREL

Mémoire de table : Philippe LUDWIG

Préserver

- ✓ Les milieux situés le long des voies relatives à l'extension du Tram devraient être le plus proches possibles de leur état initial. Nul besoin d'engazonner de nombreux mètres linéaires de bords de voies, lorsqu'il est possible de profiter de cette entrée du tram pour préserver une véritable coulée verte au sein du quartier de la Robertsau. Il est précisé que cette option a du sens, car elle permettrait à de nombreux insectes phytophages et pollinisateurs de trouver une source de nourriture abondante au sein de prairies fauchées ou de petites haies.
- ✓ Matérialiser la trame verte, le tissu naturel urbain sur les quartiers du PNU. La ville réalise déjà une veille sur ces questions. Comment le PNU peut-être une plus-value, un levier en plus ? C'est une volonté de certains services de la ville, mais est-elle toujours partagée ? Les services de l'urbanisme y sont-ils suffisamment sensibles ? Comment concilier ces antagonismes ? Premier élément de réponse : les urbanistes vont faire des OAP à partir du prochain livre blanc. Celles-ci constitueront les orientations pour le cahier des charges des aménageurs privés comme publics. Ex : Quels sont les lieux où les liens biodiversité sont les plus forts, où les connexions manquent et/ou menacent de disparaître ?

- ✓ Adapter les règles d'urbanisme pour corriger les problématiques, notamment par exemple sur le déplacement de la petite faune. Une Orientation d'Aménagement et de Programmation, jointe au PLU, sur le PNU ILL Bruche a été rédigée avec notamment Pierre KUNTZMANN. Celle-ci devrait être transposable, afin de l'adapter aux particularités du territoire du PNU Nord.
- ✓ Modifier la gestion des abords de l'ensemble des cours d'eau des deux quartiers ? Préciser les périodes de fauche adaptées aux gestionnaires. NB : il sera nécessaire d'expliquer aux riverains l'intérêt de ces fauches tardives.
- ✓ Recenser les lieux de nature ordinaire et accepter que certains petits espaces soient laissés à la « friche ». Ex : derrière la cité de l'III.
- ✓ Travailler sur la diminution ou la suppression de l'éclairage nocturne.
- ✓ Réaliser l'inventaire des zones de silence et autres espaces de respiration. Ex : petits bois quai du Doernelbrück ? Repérer et conserver les espaces où le bruit est étouffé par la végétation.

Restaurer

- ✓ Améliorer encore la qualité des espaces verts. Si la quantité d'espaces verts constitue un atout indéniable pour le territoire concernée, il est tout à fait possible d'augmenter la capacité d'accueil de la faune sauvage au sein des espaces verts existants. Il s'agit de faire mieux, d'un point de vue qualitatif, sur des espaces de taille identique. L'objectif est d'améliorer les milieux de nature ordinaire et d'offrir davantage de refuge à la petite faune, y compris au sein d'espaces « récréatifs ».
- ✓ Inciter les gens à mettre des clôtures moins opaques, avec des haies champêtres. Lever les craintes et les préjugés en lien avec les problèmes de sécurité.
- ✓ A partir de la forêt de la Roberstau, il existe du potentiel pour créer une « réserve pour la faune », via une coulée verte en lieu et place ou en parallèle de l'agro-quartier.
- ✓ La zone évoquée pour la construction de l'agro-quartier est riche en bosquets et en noues. Si ce quartier voit le jour, il ne devra pas occuper les zones les plus favorables à la nature. En effet, un espace de nature ordinaire sera toujours plus intéressant qu'un espace vert de compensation.
- ✓ Poursuivre les travaux de déminéralisation. Ex : végétalisation au boulevard d'Anvers, lors de la réfection des trottoirs.

Sensibiliser / Valoriser

- ✓ Inciter les habitants à s'investir sur la matérialisation de la trame verte (ou tissu naturel urbain) y compris sur l'espace privé ? Pour ce faire, il apparaît nécessaire

de faire connaître les démarches en cours (ex : « Strasbourg ça pousse », « kill the thuya »).

- ✓ Concevoir un projet de terrain de jeux « végétal », équivalent à celui de Koenigshoffen sur le conseil des XV et/ou à la Robertsau.
- ✓ Mieux diffuser les informations sur le déplacement de la petite faune en ville. Proposer des diagnostics sur certains espaces à fort potentiel, afin d'inviter le particulier à modifier ses clôtures (ex : passage). La cité jardin du conseil des XV est perçue comme un bon terrain d'expérimentation.
- ✓ Amplifier les actions de sensibilisation des locataires de jardins familiaux sur le non-usage de produits phytosanitaires et sur la biodiversité potentielle dans ces jardins.
- ✓ Proposer le quartier du conseil des XV, très minéral, comme quartier pilote (d'expérimentation) pour l'opération « Strasbourg ça pousse ».
- ✓ Elargir les horaires d'ouverture du jardin de l'Université.
- ✓ Proposer des sentiers de promenade et de découverte le long de l'ILL, qui pourraient valoriser la flore des berges (cf. tables rondes sentiers et berges). ex : Rues du Général Picquart et du Général Conrad. Toutes les boucles de l'ILL sont intéressantes de ce point de vue, mais aussi les berges du Muhlwasser, notamment à l'arrière de la papeterie Lana. Question : pourquoi des habitants sont-ils parvenus à « privatiser » des berges ?

3.2 COMPTE-RENDU DE LA TABLE : **BERGES, PLANS ET COURS D'EAU**

Mémoire de table : Emeline BALL

En premier lieu : Connaître

- ✓ Dans le secteur du parc de l'Orangerie, matérialiser au sol l'ancien parcours de l'ILL et de ses bars morts pour montrer l'ancienne identité du quartier et sensibiliser à la modification des espaces. Il pourrait s'agir par exemple de peindre les bordures de trottoir en bleu pour signifier l'ancien parcours de l'eau et créer ainsi une balade pour remonter le temps. Des panneaux accompagneraient cet itinéraire pour expliquer l'histoire du lieu.
- ✓ Créer un PNU des enfants : avoir un plan permettant d'identifier les zones d'intérêt pour les enfants, de découverte de la nature et les aires de jeux disponibles.
 - Créer une aire de jeu naturelle sur le modèle des folies végétales du Muhlbach pour faire découvrir la nature aux enfants.

Préserver

- ✓ Préserver la zone de ripisylve entre la cité des Chasseurs et le « Fuchs am Buckel » : c'est une zone riche de biodiversité qu'il faut conserver. Un chemin de découverte pourrait être créé dans les terres, avec des incursions dans cette ripisylve sous forme de pontons sécurisés, pour préserver la biodiversité et prévenir les risques de noyade.

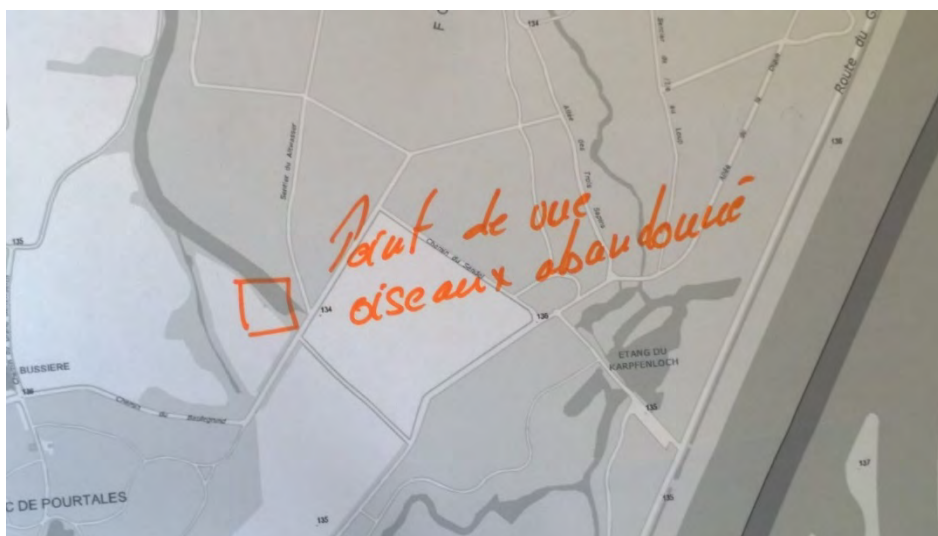


- ✓ Se réapproprier le domaine public le long du Muhlwasser et valoriser ses berges : une berge pour les piétons et cyclistes, l'autre laissée à la biodiversité en gestion sauvage et libre.
- ✓ Forêt de la Robertsau : des balades sont organisées par l'association SINE, d'autres par M. BUB (association de pêche). Il serait opportun de valoriser et dynamiser ces balades via des outils de communication, afin de toucher le plus grand nombre. Par exemple, les balades de M. BUB pourraient être intégrées dans la communication de SINE.
- ✓ Préserver les zones humides.
- ✓ Préserver la végétation le long des berges.

Restaurer

- ✓ Profiter de la présence de SINE pour remettre en état l'observatoire à oiseaux abandonné et faire découvrir la faune aviaire riche de cette zone.

Restaurer les sentiers de pêcheurs de l'île du Wacken.



- ✓ Installer des mares là où cela est possible afin de favoriser la biodiversité des milieux humides (voir la qualité des herbacées et les modes de gestion).
- ✓ Installer un panneau d'information sur les vestiges du Canal des Français à l'Orangerie pour relater son histoire et son emplacement sur le modèle de la passerelle Ducros.
- ✓ Organiser une opération de nettoyage le long de l'Ille en direction du Fuchs am Buckel pour évacuer les déchets (pneus, frigos...).

Valoriser

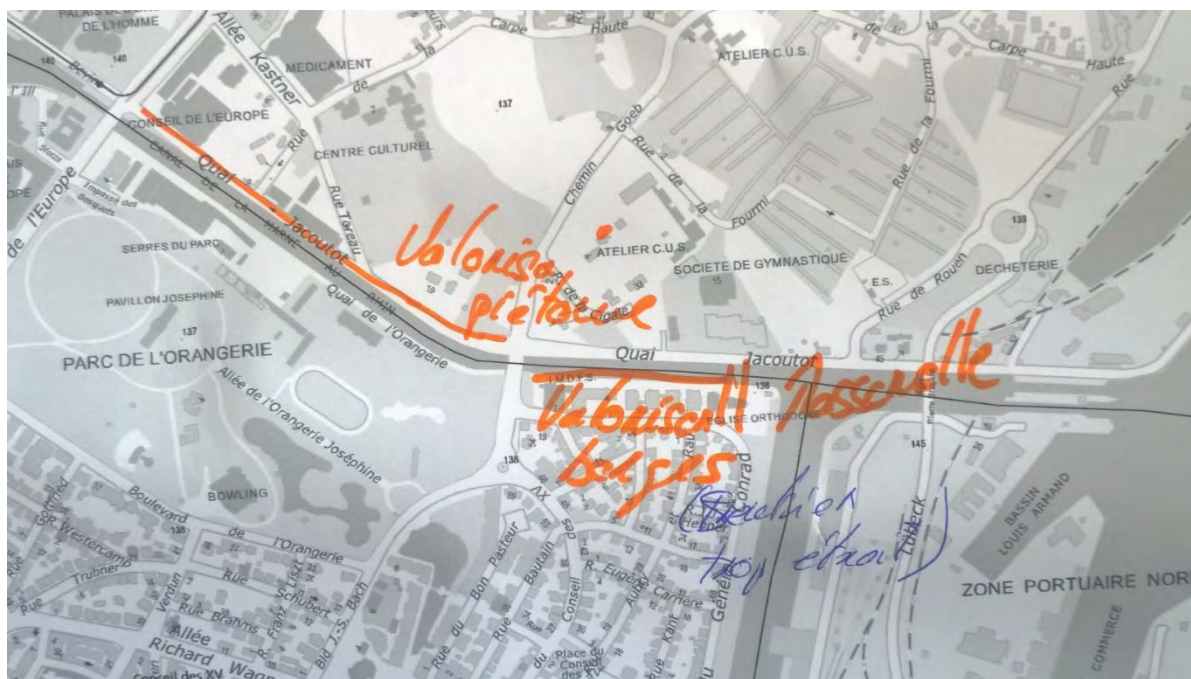
- ✓ Valoriser les pistes cyclables déjà existantes : un ancien projet de piste cyclable le long du Muhlwasser avait été monté qui aurait permis d'aller jusqu'au centre-ville. Une passerelle existe d'ailleurs déjà sur le tracé envisagé. Remettre ce projet sur les rails et prévoir de relier cette piste avec celle allant jusqu'au Fuchs am Buckel permettrait de sécuriser les circulations cyclistes et découvrir un petit coin de nature.
- ✓ Aller plus loin au niveau des berges du Canal des Français et de l'étang de Pourtalès et donner une accessibilité piétonne comme cela est fait au Muhlwasser.



- ✓ Bassin des Remparts : au niveau de l'aménagement des berges, il existe déjà un sentier balisé ainsi qu'une piste cyclable. Il faudrait en premier lieu valoriser les aménagements existants, rendre l'espace un peu plus agréable et propice à une halte. Eventuellement installer des panneaux sur les espèces d'oiseaux présentes, notamment les cygnes qui sont y toujours en grand nombre.
- ✓ Etang de la cité de l'III : cet étang est accessible exclusivement aux pêcheurs. Serait-il envisageable de permettre également aux habitants de la cité d'en profiter, par exemple via une porte ouverte ?
- ✓ Mettre en valeur les œuvres d'art présentes autour de l'Etang de Pourtalès via un sentier. Il en existe déjà un à proximité, créer une boucle permettrait aux promeneurs de découvrir cet espace artistique.



- ✓ Trouver un aménagement piéton et cyclable compatible avec le plan de circulation du nouveau consulat de Turquie permettant aux habitants de s'approprier le quai Jacoutot qui n'est pas du tout adapté aux piétons. Une piste cyclable favoriserait les déplacements. Créer une passerelle entre le quai Jacoutot et la rue du Général Conrad irait dans ce sens. Il serait aussi envisageable de trouver un passage qui permettrait d'aller jusqu'aux jardins familiaux de la Fourmi.



L'aménagement du quai ferait sans doute revenir les restaurants dans ce secteur.

- ✓ Aménager les berges qui suivent la rue du Général Conrad sur l'ancien chemin de halage.
- ✓ Installer des promontoires le long des berges pour observer les points remarquables, valoriser les espèces aquatiques.
- ✓ « Naturer » davantage le plan d'eau du Bon Pasteur pour favoriser une plus grande biodiversité. Profiter de cet espace privilégié pour en faire une zone de refuge pour les espèces.
- ✓ Définir la salamandre, espèce indicatrice de la pureté de l'eau (?), comme logo du PNU Nord.

3.3 COMPTE-RENDU DE LA TABLE : PATRIMOINE BATI

Mémoire de table : Florian Franck-Neumann

En premier lieu : Connaître

- ✓ Tenir à jour un catalogue / inventaire / une base de données du patrimoine bâti du territoire.

Un travail a été mené par les conseils de quartiers avec la réalisation de 460 fiches sur le patrimoine et l'urbanisme, déclinées par thèmes (ex : alsacien, place, embellissement...). Il conviendrait de le mettre à jour, le hiérarchiser et trouver un moyen de le diffuser.

Ici la notion de patrimoine recoupe à la fois l'ancien remarquable, le récent particulièrement esthétique et les éléments qui « racontent quelque chose » (porche, clôtures...)

Un atlas a également été réalisé par l'ADEUS.

Préserver

- ✓ Utiliser les travaux d'inventaire comme outil de « classement » pour identifier ce qui doit faire l'objet d'une attention particulière et doit être préservé et transmis.
Quelle articulation avec le PLU ? En l'absence de caractère opposable, quelle sera sa réelle utilité (ex du foyer Saint Louis) ?
- ✓ S'affranchir d'un problème récurrent : le manque d'information en amont (et donc de temps pour réagir) par rapport au devenir, projets et transactions touchant ce patrimoine très souvent privé.
Exercer une veille spécifique (services de la collectivité en lien avec les demandes de travaux / les transactions touchant ces biens) et informer des interlocuteurs prédéfinis (ex° associations de quartier ou de défense du patrimoine) si les biens nomenclaturés dans ces fiches font l'objet d'une transaction ou d'un projet de travaux affectant leur caractère patrimonial.
- ✓ Proposer l'aide des associations (et le faire savoir aux intéressés) pour le montage de démarches privées de classement du patrimoine (« bâtiments historiques »).
Exemple des démarches menées par l'ADIQ en concertation avec la DRAC.
- ✓ Développer l'affect pour le patrimoine du territoire afin que chacun s'en sente héritier et garant.

Une « prise de conscience citoyenne » est indispensable partant du point de vue qu'on ne défend et ne considère que ce que l'on connaît (rejoint les approches « connaître » et « valoriser »)

Restaurer

- ✓ Instaurer un dialogue avec les parties prenantes (privées / publiques) et bâtir un réseau en capacité de proposer des alternatives aux projets immobiliers.
Mettre à profit le « porter à connaissance » précoce (cf. proposition dans la partie « préserver ») pour développer un échange constructif avec les décideurs et pouvoir porter d'éventuelles propositions alternatives (cas du sauvetage d'un bien – ex. serre du Kaysersguet). On pourrait même imaginer un appel à projets auprès d'acteurs locaux, associations, organismes publics et éventuels mécènes pour définir des alternatives économiquement viables et pérennes.

Valoriser

- ✓ Produire un guide « A la découverte des quartiers de Strasbourg » pour les quartiers Robertsau et Conseil des XV.

Informations : <http://www.strasbourg.eu/web/strasbourg.eu/developpement-rayonnement/urbanisme-logement-amenagement/la-formation-du-territoire/decouvrir-le-patrimoine/guides-decouverte-quartiers>

- ✓ Développer des circuits de découverte (point traité dans l'atelier D)
 - Circuits thématiques patrimoniaux : ex. circuit « art déco » sur Orangerie / Conseil des XV
 - Circuits « historiques » (présenter la petite histoire locale dans la grande Histoire)
 - Jeux de piste (ludiques et culturels) et de relais (sur chaque site remarquable, préciser les autres sites présents à proximité) ; s'appuyer sur les différences et complémentarités (ex° militaires / maraichers – échange légumes contre crottin), sur les métiers emblématiques...

Pour les habitants, pour les touristes, mais aussi et surtout pour les jeunes d'âge scolaire avec les écoles, collèges et les CSC du territoire (à mettre en lien avec le projet de collecte de la parole des anciens – voir plus bas)

- ✓ Développer / diffuser les vecteurs suivants :
 - Journaux des associations
 - Plaquettes et guides (il existe un guide « Promenades et jardins entre place Broglie et Wacken),
 - Site <http://www.archi-wiki.org/>
Site Internet + version mobile + application gratuite, compatible sur Iphone et Android. A l'image d'un GPS, les mobinautes peuvent s'orienter dans la ville de Strasbourg via un plan interactif et construire leur propre itinéraire touristique. Huit parcours pré-définis sont actuellement disponibles, prêts à l'emploi, dont deux consacrés à l'Art nouveau. Possibilité d'obtenir une manne d'informations sur les différents lieux que l'on trouve sur son passage, via la géolocalisation. La base de données d'Archi-Strasbourg, qui recense tous les lieux et monuments de la ville est également collaborative et peut être enrichie par tous.

- ✓ Engager un travail spécifique sur la maison alsacienne
Il n'existe pas d'association thématique à la Robertsau (à créer ?)
- ✓ Développer des supports physiques d'informations et d'interprétation du patrimoine
Exemple : plaque de la passerelle Ducrot.
Remarque : il n'existe rien d'équivalent à l'Orangerie et au Pavillon Joséphine qui sont pourtant des lieux / monuments patrimoniaux / historiques centraux.
- ✓ Collecter des « récits de vie » et la parole des anciens (« mémoire des lieux ») pour savoir comment on habitait et vivait ici autrefois. Grand intérêt : favorise aussi

l'intergénérationnel (à travailler avec des scolaires ?). Les seniors seraient prêts et heureux de collaborer à un ouvrage « Paroles des quartiers ».

- ✓ Créer une maison du PNU « Nord », qui serait un lieu d'information et de ressources en général. L'octroi de l'Orangerie (vide actuellement) serait idéal pour cela et sa situation tout à fait adaptée.
- ✓ Organiser une fête du PNU, point d'orgue et temps d'expression, d'information et d'échange privilégié (à articuler avec les Journées Européennes du Patrimoine en septembre ?)

3.4 COMPTE-RENDU DE LA TABLE : DECOUVERTE DU TERRITOIRE ET TRANSMISSION DE SES VALEURS

Mémoire de table : Carole Behr

Comment faire découvrir le territoire ?

- ✓ S'inspirer des sentiers et de la signalétique du PNU Ill-Bruche, mais adapter au PNU Nord.
- ✓ Installer des panneaux d'explication du patrimoine bâti (comme le pavillon Joséphine de l'Orangerie), en s'inspirant de ce qui a été fait par l'ADIO pour la passerelle Ducrot. Egalement pour le patrimoine naturel, on pourrait imaginer des panneaux ludiques présentant la faune et la flore du PNU (dans l'esprit de ce qui est présent à Rivetoile sur les oiseaux d'eau).
Pour pallier au problème de dégradation des panneaux, chaque panneau pourrait être « parrainé » par un habitant, proche géographiquement, intronisé lors de l'inauguration du panneau.
- ✓ Sentier du Souvenir : créé par l'association du Souvenir Français, il s'agit de plaques complétant celles des noms de rue et apportant une information sur la personne ayant donné son nom à la rue. Pour relier ces emplacements très disparates, libre aux visiteurs de se créer un itinéraire, et des visites guidées peuvent également être organisées.
- ✓ On pourrait également se balader en 3D avec des commentaires en bande-son. Béatrice propose de voir si une démo peut être montée pour la dernière séance de juin.
- ✓ Garder le principe des plaques apposées aux murs pour constituer des parcours thématiques dans le PNU Nord : sur l'Europe, l'Art nouveau/contemporain, l'artisanat/les vieux métiers (chantiers fluviaux), le patrimoine bâti (impérial notamment).

N.B. Ces sentiers et panneaux demanderaient un travail d'inventaire à faire réaliser par l'association du PNU/ par les associations de quartier. Il est préconisé de constituer un **groupe de travail** sur ce sujet.

Comment faire connaître ces parcours/sentiers ?

On veut les porter à la connaissance des habitants du PNU, mais aussi des autres Strasbourgeois et des touristes (dans cette optique, il serait bon que les textes soient, en plus du Français, également en Anglais et en Allemand) :

- ✓ Faire imprimer des plans de ces parcours (sur le modèle des dépliants déjà existants de découverte des quartiers), mis à disposition à l'office du tourisme de Strasbourg et dans les mairies de quartiers.
- ✓ Placarder des affiches façon « pub » (sucettes des abris bus) pour faire connaître le PNU.
- ✓ Faire le lien entre les deux PNU, notamment en favorisant les déplacements doux.
- ✓ Application smartphone avec des QR Code à scanner. Ces parcours pourraient être ajoutés dans Strasmap (strasmap.eu).
- ✓ Le promouvoir lors du marché de Noël par exemple, avec un diaporama sur borne/prompteur.
- ✓ Faire vivre ces sentiers en organisant des visites guidées. Par exemple à l'occasion de la Fête du PNU (voir plus bas).

Comment transmettre ses valeurs et faire vivre ce territoire ?

Il s'agit surtout de permettre une appropriation du quartier/de l'environnement proche par ses habitants.

- ✓ Organiser des manifestations régulières, à annoncer au préalable dans les DNA. Notamment une Fête du PNU, Sur le même modèle que celle du PNU Ill-Bruche.
- ✓ Avec un coup de projecteur sur une thématique particulière chaque année (par exemple, l'eau et les poissons, dont plusieurs rues de la Robertsau portent le nom, le quartier ayant été pêcheur avant d'être maraîcher, à la fin du XVIIIe – début XIXe siècle).
- ✓ Porter ces thématiques patrimoniales dans les écoles, afin de faire découvrir leur quartier aux enfants, notamment par des visites guidées. Organiser des sorties régulières sur le temps périscolaire par exemple ?
- ✓ S'inspirer de l'association du Souvenir français, qui est en contact avec les écoles et invite des classes aux commémorations, l'instituteur-trice intégrant alors ce message de Mémoire à leur programme. Egalement, au collège Boecklin, un

ancien professeur avait réalisé un DVD présentant des témoignages en lien avec le collège d'habitants de la Robertsau.

- ✓ Aménager un point de rencontre du PNU, sorte d'antenne de la Maison du PNU, central pour le territoire. Il a été proposé pour cela l'ancien octroi du parc de l'Orangerie, situé en face du Palais de l'Europe. Celui-ci étant actuellement vide, cela lui redonnerait une fonction et empêcherait sa détérioration. Il fait environ 60 m². Il pourrait servir de lieu de rencontre ou de fête ponctuellement, et pourrait assurer une « permanence PNU » un samedi par mois, par l'association du PNU ou chaque mois une autre association du territoire.
- ✓ En complément, on pourrait également avoir un lieu d'échanges, non loin de la statue Pfimlin par exemple, un lieu « Blabla Tamtam » où tout le monde pourrait noter ses idées et propositions, de façon éphémère sur un « tableau noir » avec des craies à disposition.

4. CLOTURE DE SEANCE

Les participants sont remerciés pour leur forte implication dans la démarche et leur présence régulière aux réunions. RDV est pris pour la prochaine séance, le jeudi 11 mai à 18h30 à la salle polyvalente du Bon Pasteur, 12 boulevard Jean Sébastien Bach (Conseil des XV).



PNU Nord

séance


6 avril 2017

Strasbourg.eu
eurométropole






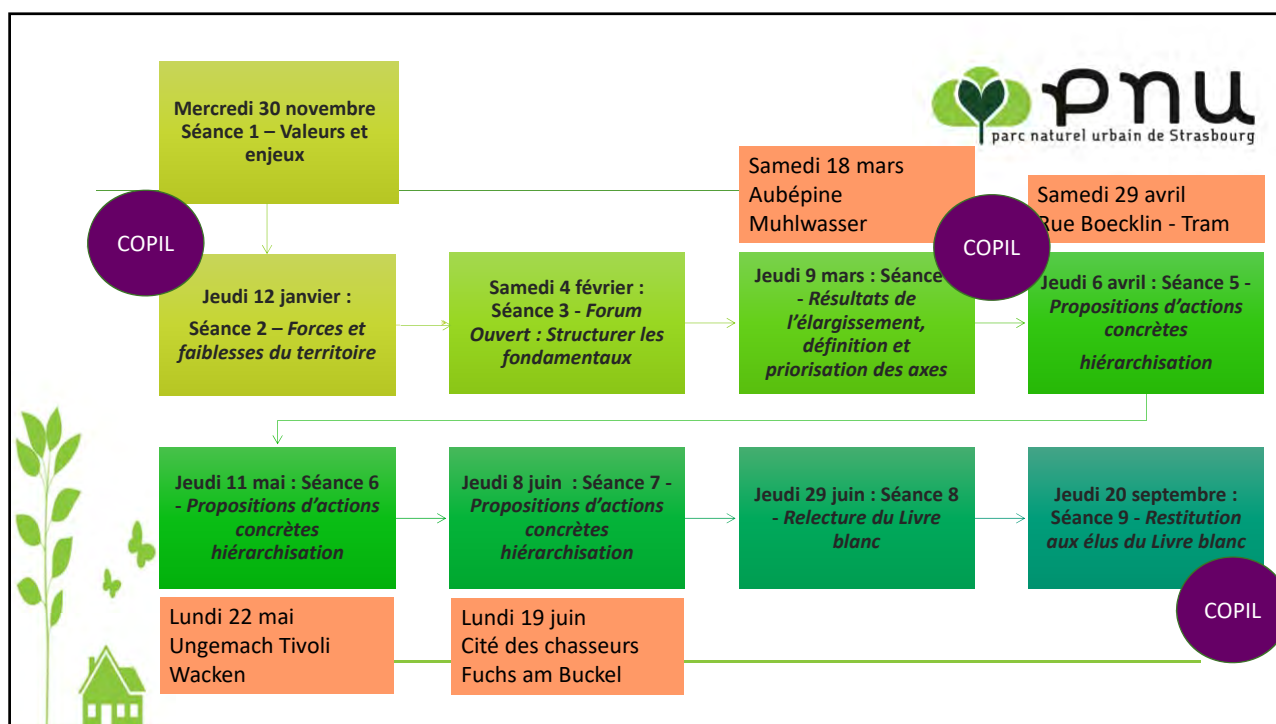




Déroulé de la séance

- Intro
- Présentation des sujets et du fonctionnement du Word Café
- 4 séquences de travail
- Echanges / tour de table
- Prochaines séances et balades découvertes





SEANCE 1 - Jeudi 6 avril 2017



Comment PRÉSERVER et VALORISER un environnement PATRIMONIAL ?

- **Nature et biodiversité :** Connaissance, identification, préservation, valorisation (accessibilité)...
- **Berges, plans et cours d'eau :** Connaissance, valorisation (accessibilité), préservation des dynamiques naturelles, pêche...
- **Patrimoine bâti :** Connaissance, préservation, transmission, usage, partage, valorisation...
- **Faire découvrir le territoire et transmettre ses valeurs :** Transmission, attractivité, ouverture, partage, outils, visites, signalétique (entretien), sentier du souvenir, partenariats...

SEANCE 2 - Jeudi 11 mai 2017



Comment garantir un DEVELOPPEMENT RESPECTUEUX du TERRITOIRE et des USAGES ?

- **Maîtrise de l'évolution urbaine** : Cohérence, vision, ambition (agro-quartier), préservation, réparation, vigilance, concertation...
- **Circulation et partage de l'espace public** : Stationnement, fluidité, modes doux, accès, polarités, service public, vie de quartier, réappropriation...
- **Art et culture** : Partage, patrimoine vivant, beauté, vivre ensemble, richesse locale, préservation, démocratisation...
- **Agriculture urbaine et interface ville/nature** : Ville nourricière (dont jardins familiaux et jardins partagés), liens avec les agriculteurs de proximité, circuits courts et locaux, parcs et jardins, paysages de frange urbaine, préservation du maraîchage (transmission, renouvellement)...



SEANCE 3 – Jeudi 8 juin 2017



Comment partager une IDENTITE VIVANTE et DYNAMIQUE à PARTAGER (titre non définitif) ?

- **Identité commune, nom et signature PNU** : Vitrine, valeurs, lieux emblématiques, dynamique citoyenne, projets écoresponsables, charte...
- **Lien social et expérimentation** : Ouverture, connaissance, réappropriation, vie de quartier, partage, intergénérationnel, transmission...
- **Nouvelle gouvernance, communication, information, relais d'information** : Participation, ouverture, confiance, co-construction, dynamique, citoyens, associations...
- **Vie économique « PNU compatible »** : Apports et spécificités du PNU, économie sociale et solidaire, ancrage local, signature, intégration...



5 retours

17 participants

TB	B	P	I
2	3	0	0
3	2	0	0

Evaluation		Globale	2	3	0	0
		Animation	3	2	0	0
Retenu en priorité		Idées intéressantes même si difficiles à mettre en oeuvre (passerelle entre les deux quartiers, remontage du bâtiment d'Octroi entreposé rue Mélanie..)	3 thématiques ont été abordées, nature, eau berges et patrimoine	Le souhait de tous de voir aboutir le (s) projet (s)		
Découvertes		un travail de repérage patrimonial a été fait dans le cadre du PLU (voir règlement graphique, légende bat intéressant, exceptionnel..)	Un travail est envisagé sur la nature de proximité	L'implication des participants(tes)		
Oublié		Le professionnalisme des animateurs	Le roulement équitable en temps et en nombre de personnes organisé	La forme qui favorise l'intelligence collective et l'apparition de propositions inédites.	Le format a permis de "nouvelles rencontres" entre des gens qui s'étaient croisés.	
Apprécié	Animation	Thèmes structurant nécessaires pour un diagnostic				
	Sujets	Temps de mise en route un peu long				
A améliorer	Animation	Rééquilibrer entre elles les différents volets patrimoniaux (le patrimoine naturel est trop prépondérant par rapport aux autres (bâti, historique, culturel...; cela constitue un frein à une acceptation du PNU par un plus grand nombre d'habitants)	Faire un réel bilan sous forme de diagnostic, écrits + cartog.	Quels sont les objectifs prioritaires que souhaitent les habitants, acteurs de ce territoire ?	Quelles actions sont proposées ?	
	Sujets	Réfléchir à comment communiquer pour faire adhérer un plus grand nombre d'habitants	Quelles affectations budgétaires par rapport aux thématiques abordées	Trop peu de participants.....c'est un réel problème		
Questions en suspens						



Compte-rendu du 11/05/2017





Compte-rendu de séance PNU Nord du 11 mai 2017

**2ème séance de propositions pour le « Livre blanc »
Comment évoluer vers un développement
respectueux du territoire ?**

Participants

Mme	Valérie	ANSEL
M.	Marcel	BELMESSIERI
M.	Gérald	BROTHIER
Mme	Catherine	BUSQUET
Mme	Emmanuelle	CAMPAGNE
M.	Jean	CHUBERRE
Mme	Géraldine	COGNEE
M.	Jean-Luc	DEJEANT
Mme	Karine	DIEMER
M.	André	EHRET
M.	Jacques	GRATECOS
Mme	Annette	HURET
M.	Benoît	KAH
Mme	Christine	LANGENFELD
Mme	France-Dominique	LAUBLE
M.	Laurent	SCHUMACHER
M.	Claude	SCHWARZ
Mme	Huguette	SCHWARTZ
Mme	Marie	SIMON
M.	Jean	SOMMER
M.	Mathieu	WALTER
M.	Nicolas	WOLFF

**Représentants de la
collectivité**

M.	Christophe	BOSCH
M.	Eric	CHENDEROWSKY
Mme	Camille	TARRIEU
M.	Pierre	KUNTZMANN
M.	Marius	GRIMAUD
M.	Benjamin	VIRELY
Mme	Béatrice	PIPART

Animateurs

Mme	Emeline	BALL
Mme	Carole	BEHR-KOHSER
M.	Florian	FRANCK-NEUMANN
M.	Alain	BONNOT

1. PRESENTATION DE LA SEANCE

La séance du jour est la 2ème séance sur les 3 destinées à recueillir les propositions concrètes des participants sur les axes structurants du futur Livre Blanc du PNU NORD.

L'axe structurant exploré ce soir est : **« Comment promouvoir un DEVELOPPEMENT RESPECTUEUX du TERRITOIRE et des USAGES »**. Ce titre est discuté car il interroge sur l'intérêt pour le PNU d'afficher un respect des usages existants pas toujours appropriés ? **Ainsi une nouvelle proposition de titre est faite : « Comment évoluer vers un développement respectueux du territoire ? »**

En préambule, M. CHENDEROWSKY insiste sur l'intérêt de la démarche PNU qui reprend le principe d'inversion du regard sur le développement urbain, en réfléchissant non pas seulement sur le « construit », ou les possibilités de construire, mais en partant des atouts patrimoniaux du territoire : les vides (espaces de respiration), les points forts paysagers autant à petite échelle (clôture, arbres), qu'à grande échelle, l'agriculture, la nature, la structure naturelle et l'histoire des sites. Cette vision est un outil de rééquilibrage du territoire, développé par la Communauté urbaine de Strasbourg à partir des plans verts et bleus depuis 1996 en partenariat avec l'Agence d'urbanisme de Strasbourg – ADEUS.

Il présente en exemple intéressant pour le PNU : la démarche de travail, menée par l'ADEUS et l'Eurométropole sur le Plan d'occupation des sols –POS- de Neudorf (1997-2001), en partenariat avec l'ARAN (Association des Résidents et Amis de Neudorf). En effet, le développement anarchique de nombreuses nouvelles constructions en cœur d'îlot provoquait une perte d'identité du quartier. L'idée globale était alors d'apprendre à regarder ce qu'on ne regardait pas avant, via un travail d'inventaire architectural très fin. Des projets qui pouvaient dénaturer le quartier ont ainsi été identifiés et encadrés, et des éléments remarquables protégés. Ces données ont fabriqué un POS de Neudorf à caractère patrimonial. Cette base a également permis de réaliser un « Guide de découverte » de Neudorf dès juillet 2000. Aujourd'hui cette base de travail est toujours utilisée. Intégrée au nouveau Plan local d'urbanisme –PLU-, elle permet de protéger les éléments de paysage urbain connus et reconnus.

A côté de l'urbanisme réglementaire qui peut protéger l'existant, l'autre moyen d'agir par l'urbanisme est le projet, qui peut s'inscrire dans 3 directions complémentaires :

- **enrichir l'existant**, sans oublier de partir de l'existant et des éléments forts du paysage, vues, places et espaces publics, jardins, clôtures...
- **réparer l'existant**, notamment les franges entre le bâti et les terres agricoles, souvent non qualifiées à la Robertsau...
- **préparer l'avenir**, les nouveaux projets doivent anticiper les besoins futurs et notamment penser le réchauffement climatique...

La conception de nouveaux projets d'ensemble permet de faire avancer la ville et de léguer un nouveau patrimoine lorsque cela est réussi : la Neustadt et son campus impérial ou le Cours de la forêt au Neuhof. Il est possible aussi de respecter des arbres existants dans les opérations neuves : Noyers préservé sur l'opération Grand angle des fronts de Neudorf.

Du débat qui suit cette présentation, nous relevons les points suivants :

- l'intérêt de développer une culture commune et partagée de ce qui est important à garder, à conserver, à faire mieux fonctionner sur le territoire. Cela aide chaque acteur à la décision et permet, si nécessaire, de faire pression.
- Les balades (re)découverte sont un excellent moyen de découvrir et partager cette connaissance du territoire.
- D'un point de vue urbanistique, il y aurait des choses basiques à faire, pour respecter les volumes et les formes existantes dans certains secteurs, comme interdire les toits plats par exemple.

Il ressort également de la soirée que le sujet de la densification urbaine est mal compris et mal partagé et nécessiterait une approche pédagogique approfondie.

2. PRODUCTION DES SOUS-GROUPES DE L'AXE « COMMENT EVOLUER VERS UN DEVELOPPEMENT RESPECTUEUX DU TERRITOIRE ? »

La suite de la soirée est structurée selon 4 sous-groupes successifs autour des 4 tables de travail suivantes parcourues par les participants :

Vie économique « PNU compatible » : Apports et spécificités du PNU, économie sociale et solidaire, ancrage local, signature, intégration...

Circulation et partage de l'espace public : Stationnement, fluidité, modes doux, accès, polarités, service public, vie de quartier, réappropriation de l'espace...

Agriculture urbaine et interface ville/nature : Ville nourricière (dont jardins familiaux et jardins partagés), liens avec les agriculteurs de proximité, circuits courts et locaux, parcs et jardins, paysages de frange urbaine, préservation du maraichage (transmission, renouvellement)...

Maîtrise de l'évolution urbaine : Cohérence, vision, ambition (agro-quartier), préservation, réparation, vigilance, concertation...

Voici les principales propositions / contributions des participants sur chaque table de travail.

2.1 TABLE : VIE ECONOMIQUE « PNU COMPATIBLE »

Mémoire de table : Alain BONNOT

Atouts, particularités de ces deux quartiers : ambiance village en ville et présence remarquable de :

- Marchés
- Commerces de proximité variés
- Lieux de convivialité et de vie (centre socio-culturel)
- Subsistance du maraichage
- Institutions européennes et politiques, ambassades et consulats
- Hôpitaux
- Université
- Industries
- Zone portuaire

Commerces de proximité

Les participants apprécient la présence de **petits commerces**, notamment il importe de réussir à conserver les petites épiceries qui rendent tant service.

La présence et l'importance des **marchés**, surtout celui du boulevard de la Marne, sont grandement appréciées.

Ces quartiers bénéficient de la proximité du centre ville et de ses grandes enseignes, c'est avantageux mais peu pratique pour les personnes ayant des difficultés à se déplacer, il importe de conserver des commerçants et des services à proximité.

La population des quartiers a un rôle fort sur le maintien du tissu commercial de proximité : son **comportement de consommation** s'il s'oriente vers les commerces et les produits locaux sanctionne leur réussite ou leur échec ; exemple du magasin Nouvelle Coop de la Robertsau qui a tenté une reconversion vers les produits régionaux sans trouver son public.

La sociologie des quartiers est réputée être aisée et la plupart des personnes devraient avoir les moyens de dépenser plus pour consommer mieux. Mais des participants signalent qu'une étude a montré que cette image est partiellement fausse, il y a comme ailleurs des défavorisés et des personnes en situation de pauvreté, cela pose aussi des problématiques **d'insertion et de maintien des commerces** dans la cité de l'Ill notamment.

Les commerces de proximité semblent subir des difficultés économiques, ils peinent à trouver des repreneurs, comment les soutenir ?

Dans la partie Robertsau, le commerce est plus varié et florissant, les commerçants du Conseil des XV pourraient-ils s'inspirer des bonnes recettes de ceux de la Robertsau ?

Il manque une **zone de convivialité** (zone piétonne ?) donnant aux gens l'envie de se poser et autour de laquelle une offre de consommation pourrait se renforcer (analogie avec la place du Marché Gayot). Mais on suppose que les commerçants seraient contre car cela modifie les caractéristiques de leur zone de chalandise.

- ✓ Il serait utile de communiquer sur l'existant économique pour que les habitants sachent tous les commerces, artisans, services, prestataires qu'ils peuvent trouver dans leur quartier. C'est aussi le rôle des associations de commerçants de développer la **notoriété locale des professionnels**.
- ✓ La ville se densifie, il faudrait réserver dans chaque **projet immobilier** des surfaces pour l'installation de professionnels : ateliers, artisans, cabinets (médical, architectes...), pépinières de start-up, lieux de co-working, fablabs... Ceci afin d'enrichir l'offre de professionnels et de faire également du quartier un lieu où on travaille.

Maraîchage

En première réaction, certains participants s'inquiètent de l'érosion de cette activité, il ne reste plus que deux professionnels. D'autres estiment au contraire que cette activité est en croissance.

Tout le monde s'accorde à dire que cette activité est bénéfique, et qu'elle contribue à ce caractère de quartier de ville à la campagne que chacun souhaite voir **conserver**.

Les pistes proposées pour aller dans ce sens prennent la forme de suggestions aux maraîchers :

- ✓ la production est très saisonnière, essayer de compenser cette contrainte par une plus grande variété de produits pour fidéliser les clients dans la durée,
- ✓ veiller à la qualité (fraîcheur des produits),
- ✓ redévelopper une offre de vente en circuits courts autour du maraîchage et le complétant,

mais mettent en jeu également les possibilités d'intervention de la collectivité :

- ✓ faciliter ou permettre la mutation de baux agricoles pour développer le maraîchage,
- ✓ approvisionner les cantines scolaires du quartier,
- ✓ mettre à disposition un lieu servant de point de vente permanent pour les maraîchers regroupés (exemple de l'îlot de la Meinau qui comporte des serres et un point de vente avec un « drive »),
- ✓ relancer l'existence du poireau de la Robertsau, symbole du quartier,
- ✓ enrichir la thématique de la Fête de St Fiacre (patron des jardiniers) pour mettre en avant l'activité des maraîchers professionnels : présentation de produits, transmissions de connaissances aux jardiniers amateurs (cours, ateliers).

Industries et zone portuaire

Le tissu industriel existant doit être préservé pour les emplois qu'il amène et la **vitalité économique** qu'il suscite, par exemple la papeterie. La collectivité peut jouer un rôle en faisant preuve de pédagogie et en accompagnant la lutte contre les nuisances.

La Fête du Port Autonome a été bien perçue et il faut continuer dans cette voie.

Mais la présence du Port et des sites industriels est plutôt perçue sous l'angle des **risques**.

- ✓ Des participants estiment que les projets à risque environnemental ne devraient pas pouvoir être acceptés dans un Parc Naturel Urbain.
- ✓ D'autres sont plus précis et souhaitent que la mise en place du PNU fasse évoluer les règles par rapport aux risques industriels, notamment que sur son emprise il ne puisse être accepté de nouvelles installations qui seraient classées au niveau d'ICPE « autorisation ». Ils estiment également que le renforcement résidentiel de l'axe Heyritz-Kehl milite pour un durcissement en la matière.
- ✓ La démarche du PNU pourrait être pour certains l'occasion de compléter le plan de prévention des risques technologiques – PPRT- qui existe sur le quartier. Pour rappel : Le PPRT est une servitude qui s'impose au PLU.
- ✓ Afin de lever les craintes (Seveso, circulation), il semble nécessaire d'identifier les menaces et d'explicitier les mesures prises. En effet des participants craignent que la situation de dangerosité ne se soit banalisée avec le temps car ils relèvent que des constructions nouvelles ont lieu à proximité d'entreprises Seveso.

Vie associative

Les quartiers présentent un **déficit de lieux de salles de réunion** pour les associations et leurs activités (sont recensées à chaud par les participants : salle Saint Bernard, foyer Saint Louis, les paroisses en général, le Pavillon Joséphine).

- ✓ Il est suggéré de créer un autre Centre Culturel dans les locaux de l'ancienne école européenne.

Il faut nettement plus de **communication** dans les quartiers sur les fêtes et les événements associatifs.

Institutions politiques

Certaines structures politiques comme les institutions européennes nécessitent de gros bâtiments vu leurs besoins en personnel et en accueil de public. Le consulat turc est cité comme l'exemple d'un immeuble dont la taille imposante et la construction au détriment d'un espace de verdure ont choqué certains participants.

D'autres participants relèvent que ces organismes contribuent à l'équilibre économique du quartier car ils recèlent des emplois et amènent de nouveaux habitants. En outre leur présence et leur **renommée** façonnent et renforcent l'image et la notoriété des quartiers et de la ville, ce qui a un impact indirect favorable sur l'économie.

Attractivité / positionnement du quartier

L'**ambiance village**, même si elle est plus ressentie dans certains secteurs de la Robertsau, constitue une valeur hautement appréciée par tous et qu'ils aimeraient vivement voir préservée.

- ✓ Il est suggéré de rénover la mairie de quartier de la Robertsau ou de se doter d'une mairie de quartier plus moderne et agréable à fréquenter, l'actuelle mairie n'est pas jugée au niveau de l'image des quartiers qu'elle dessert.
- ✓ Une direction de développement économique originale est imaginée via un positionnement des deux quartiers évoluant au travers de la mise en place du PNU vers une image de **quartier santé-nature**. En effet les quartiers disposent d'atouts qui les y prédisposent avec d'une part un environnement et de nombreux espaces verts qui offrent des possibilités variées de cheminements doux, de pratiques douces et/ou sportives en nature, et d'autre part d'une production alimentaire saine et locale grâce au maraîchage. Les quartiers pourraient donc s'ancrer sur une image de territoires de nutri-santé, de sport-santé, et favoriser ainsi un développement économique sur le créneau de la santé : centre de thalassothérapie, centre de spas, maison médicale, développement des professions de santé...

- ✓ Dans cette veine, les spots Vitaboucle sont favorablement appréciés, ils sont utilisés et, s'il en existe un à l'Orangerie, il serait judicieux d'en créer un à Pourtalès à l'entrée de la forêt de la Robertsau qui connaît une forte fréquentation de sportifs.

Des participants ont conclu en exposant leur rêve que ces quartiers deviennent un petit **San Francisco**, en s'appuyant sur leurs atouts et en cultivant leurs spécificités, caractérisés – à l'instar de cette inspiratrice - par des valeurs d'humanisme, de plaisir de vivre, d'écologie, de consommation éthique, de déplacements raisonnés...

2.2 COMPTE-RENDU : CIRCULATION ET PARTAGE DE L'ESPACE PUBLIC

Mémoire de table : Carole BEHR

Entre piétons et cyclistes

Problème des cheminements piétons et cyclistes qui empiètent l'un sur l'autre, ou l'un au détriment de l'autre. Exemple des quais de l'Orangerie : manque de cheminement piéton entre le pont de la Rose blanche et l'église orthodoxe, où ne se trouve qu'une piste cyclable, empruntée par les deux types d'usagers. En contrebas de cette piste cyclable se trouvent d'anciens chemins de halage, qui seraient à aménager pour être utilisables : quelle marge de manœuvre a la Ville ? Est-ce à VNF ?

- ✓ Clarifier les pistes cyclables, bien séparer les deux types de cheminements comme dans le PNU Ill-Bruche. Exemple des passerelles piétonnes au-dessus de l'eau, ou de la piste cyclable colorée le long de la rue d'Ypres (cheminement piéton couleur béton, couleur grès rose pour les cyclistes), pour rendre les cheminements plus lisibles. Attention toutefois aux revêtements : peinture au sol glissante par temps de pluie, gravillons qui abîment les talons des chaussures.

Problème également des bandes cyclables et des pistes cyclables qui s'arrêtent net. Il faudrait pouvoir apporter une expertise d'usage aux Plans Piétons et Vélos de l'Eurométropole.

A la Roberstau, un groupe de travail d'usagers travaille avec la mairie de quartier sur le Plan Vélo, et identifie notamment les points dangereux comme la rue Boecklin. Il est question de transformer cette dernière en zone de rencontre. Un autre groupe de travail sur la centralité de la Robertsau (composé du Conseil de quartier, d'associations, de commerçants, de directeurs-trices d'écoles) s'est également saisi de la problématique du devenir de la rue Boecklin avec l'arrivée du tram.

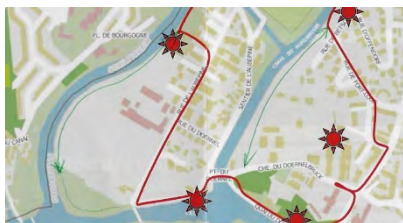
- ✓ Il vaudrait mieux une cohabitation qu'une ségrégation, à adapter en fonction de l'espace de départ, ce qui passe par l'identification de ces problèmes.
 - ⇒ Exemple apprécié et reproductible de la rue de la Roue, où une noue sépare les cheminements. Cela ressemble à une zone de rencontre.

Avec les automobilistes

- ✓ Problème de stationnement des voitures à cheval sur les trottoirs ou pistes cyclables :
 - ⇒ L'Eurométropole pourrait se servir du territoire du PNU comme d'un « territoire test » pour mener des campagnes strictes de répression, et d'affichage sur le modèle des « crottes à Kiki ».
- ✓ Problème des voitures qui viennent des communes du Nord et transitent par la Robertsau :
 - ⇒ Les dévier par le Rhin ?
 - ⇒ Projet de P+R à l'entrée de la Robertsau avec la venue du tram.
- ✓ Au Conseil des XV, les avenues des Vosges et de la Forêt noire ne sont faites que pour les voitures. Il faudrait y ajouter des pistes cyclables.

Trouver d'autres cheminements...

- ✓ A la Robertsau, on trouvait aux 18^e et 19^e siècles beaucoup de chemins piétons. Certains existent toujours, comme dans la rue du Général Lejeune ou la rue Kempf, mais on ne peut pas les emprunter à cause de grillages installés par les propriétaires. Il faudrait pouvoir les remettre « en circulation », mais également « en circuit » entre eux, afin de permettre une fluidité de passage, pour les piétons et les cyclistes. Ils seraient à inventorier dans un premier temps. (A situer sur une carte)
- ✓ Créer de nouvelles liaisons, notamment entre le parc de l'Aubépine et l'île aux oiseaux, le long du Muhlwasser (voir sur la carte ci-dessous, les flèches vertes représentent ces nouveaux cheminements). Il ne s'agirait pas forcément de faire du cyclable, mais, comme dans le PNU Ill-Bruche, rester simple et n'aménager que si nécessaire.



- ✓ Utiliser les cheminements de loisirs également pour les déplacements quotidiens domicile-travail.
- ✓ Attention à garder également des lieux de balade, et pas seulement des traversées.
- ✓ Profiter de la venue du tram pour réfléchir à des cheminements de « coulée verte ».
- ✓ Dans le projet d'agro-quartier figurait également l'idée d'utiliser la voie du tram pour des livraisons, en-dehors des heures de circulation du tram...
- ✓ Prolonger la piste cyclable au-delà du Fuchs am Buckel, vers la Wantzenau. Il y aurait la place.
- ✓ Développer les liaisons douces entre la Robertsau et les communes et quartiers limitrophes.
- ✓ Du fait des nombreuses nouvelles constructions à venir, les voiries et liaisons devraient être globalement repensées dans le quartier, de même que le stationnement.

...et d'autres modes de circulation

- ✓ Trouver de nouveaux modes de déplacements : « pousse-pousse » comme ceux qu'on trouve au centre-ville, ou bateau sur les nombreuses voies d'eau, ou « taxi-brousse » (navette qui s'arrête à la demande) comme à Schiltigheim.
- ✓ Reprendre l'exemple de La Wantzenau où des volontaires se mettent au service des personnes âgées qui ne peuvent plus se déplacer.
- ✓ Comment le PNU pourrait-il booster le système ? Quels contraintes et engagements sont possibles ?
- ✓ Prévoir certains parcours adaptés aux handicapés : sur les panneaux des sentiers du PNU Ill-Bruche, il n'est pas précisé quelles boucles sont adaptées aux personnes à mobilité réduite.
- ✓

2.3 TABLE : AGRICULTURE URBAINE ET INTERFACE VILLE/NATURE

Mémoire de table : Emeline BALL

Les participants parlent tour-à-tour des bienfaits d'une agriculture biologique au sein du quartier, de leur souhait de voir les pratiques évoluer en ce sens.

Benjamin VIRELY, chargé de mission agriculture périurbaine à l'Eurométropole, a pu préciser de nombreux éléments de contexte. L'Eurométropole est dans une posture d'encouragements à de meilleures pratiques agricoles, respectueuses de l'homme et de l'environnement, plutôt que dans la contrainte à l'encontre des agriculteurs. L'Eurométropole conventionne de manière pluriannuelle un fort partenariat avec la Chambre d'Agriculture du Bas Rhin. Tout se fait en négociation avec les agriculteurs, l'Eurométropole ne leur impose(ra) rien.

Agriculture périurbaine

Information – communication

- ✓ Informer le public sur les cultures agricoles (techniques, contraintes, traitements) pour changer la manière dont les gens abordent la question.
- ✓ Inviter les agriculteurs dans les écoles pour qu'ils fassent connaître leur travail et favoriser le lien avec les riverains.
- ✓ Mieux faire connaître les opérations « fermes ouvertes », pour permettre aux riverains de découvrir les agriculteurs proches.
- ✓ Faire connaître et diffuser au public le rapport réalisé par le Conseil de quartier et les associations de la Robertsau au sujet du projet d'agroquartier Mélanie.
- ✓ Organiser des présentations de l'agriculture locale dans les établissements scolaires de la Robertsau et AUSSI du Conseil des XV.

Développement

- ✓ Encourager le retour au maraîchage lors du renouvellement des baux ruraux, avec négociation de clauses environnementales
- ✓ Engager un travail autour des haies vives : Organiser une concertation avec les agriculteurs pour définir des zones à replanter
- ✓ Démontrer aux agriculteurs que passer en label « AB » leur serait profitable économiquement
 - ⇒ Créer une AMAP qui pourra leur permettre d'écouler leur production en direct ;
 - ⇒ Le PNU pourrait aider à connaître et faire connaître le maraîchage
 - ⇒ Le PNU devrait défendre le bio.
- ✓ Développer un magasin de vente de produits locaux (de préférence au Conseil des XV) sur le modèle de l'ancienne douane, pour asseoir la culture maraîchère et soutenir les agriculteurs, les encourager à passer sous label AB et à diversifier les cultures pour garantir un approvisionnement avec des produits de saison.
- ✓ Vérifier s'il y a des distributions de paniers de légumes à la Robertsau et au Conseil XV et, le cas échéant, palier à ce manque avec les maraîchers locaux.
- ✓ Développer la pisciculture dans le quartier si cela est possible.

Jardins nourriciers – Végétalisation

- ✓ Soutenir les jardins partagés pour des gens les plus proches possibles du lieu d'habitation, sur le modèle de celui de la Cité des chasseurs.
 - ⇒ Créer un jardin partagé au château de Pourtalès avec les habitants proches du lieu (souhait de Mme LEIBRECHT, propriétaire du château)
 - ⇒ Etudier la possible transformation des espaces verts du presbytère de l'église Saint-Bernard en jardin partagé.
 - ⇒ Créer un jardin partagé à l'Orangerie pour les habitants du Conseil des XV.
- ✓ Mieux diffuser les brochures végétalisation (en pied de mur, façade etc...) éditées par l'Eurométropole.
- ✓ Intégrer des cultures de légumes Place Arnold
- ✓ Végétaliser les toitures de garage des cœurs d'îlots notamment au Conseil des XV, pour favoriser le Tissu Naturel Urbain (=trame verte). Comment faire car ce sont des espaces privés ?

2.4 TABLE : Maitrise de l'évolution urbaine

Mémoire de table : Florian FRANCK-NEUMANN

Contextes et ressentis exprimés par les participants :

Débat sur le modèle de ville : dense / diffus.

Des divergences de points de vue sont constatées au sein des membres de l'atelier de projet.

Pour certains, la densification pour épargner les campagnes et espaces agricoles est légitime - mais pas au détriment de la qualité de vie ou des espaces de nature proche, dite « ordinaire ».

Globalement la densification est a priori rejetée par les citoyens. La peur de l'habitat vertical, qui ne correspond pas à l'ADN du territoire, est très clairement exprimée par la plupart des participants.

Les échanges font cependant apparaître que ce terme cache des ressentis et représentations très divers. De quoi parle-t-on ? Quels projets ? Quelle culture ? Quels exemples ?

Le débat porte alors sur le double aspect quantitatif et qualitatif des projets.

La question de « l'espace vital » à l'échelle du quartier / de la rue (éléments paysagers...) est posée. Les statistiques à l'échelle de la ville sont une chose, mais chacun a droit à son espace de respiration de proximité : « RESPIRER, VIVRE, TRAVAILLER ».

Un participant rappelle également la nécessité de prendre en compte les critères fonctionnels (en premier lieu la ville doit fonctionner) et affectifs (ce qui fait l'âme des lieux et l'envie d'y vivre).

Quelle vision du territoire dans 10 ans, 20 ans ?

La densification qui s'opère doit nécessairement s'accompagner d'une augmentation des infrastructures en conséquence : La circulation automobile est saturée, on annonce 1500 nouveaux logements dans les 6 ans ; certes, le tram arrive, quid des routes, stationnements, écoles... ?

Une demande de cohérence entre constructions et infrastructures est exprimée, pour un fonctionnement de l'urbanisation plus maîtrisé. Les chantiers semblent s'enchaîner en « roue libre », sans définir et partager un avenir et une ambition. Plus largement, sur ce territoire, le développement et la croissance de la ville semblent acquis pour les décideurs, mais dans quelles limites et horizon de temps ?

A ce jour, la volonté de se saisir des outils légaux (enquête publique, PLU...) est exprimée.

- ⇒ Le PNU pourrait contribuer à un outil de sensibilisation sur l'avenir du quartier (immédiat, mais aussi à moyen et long terme). Il faudrait créer un lien entre les habitants et les outils institutionnels pour pouvoir les comprendre et se les approprier.

La concertation sur la thématique du développement urbain semble assez mal en point sur le territoire : Projets imposés, ficelés sans concertation et « participatif alibi ».

Le Consulat de Turquie, plusieurs fois cité, fait l'unanimité contre lui : permis délivré directement par l'Etat, pas d'information, ni de concertation et projet « très laid ».

Les questions actuelles de la centralité de la Robertsau et du devenir du foyer Saint-Louis, comme élément patrimonial et de vie de quartier, sont également plusieurs fois soulevées.

Les participants déplorent une absence de culture de la co-construction avec les futurs habitants et voisins, qui pourrait aboutir à des projets qui amènent du plus pour tous. Le projet d'Appolonia est cité en ce sens.

A noter (cf. p7 Table Circulation) : Un groupe de travail sur la centralité de la Robertsau (composé du Conseil de quartier, d'associations, de commerçants, de directeurs-trices d'écoles) s'est engagé récemment sur la problématique du devenir de la rue Boecklin avec l'arrivée du tram.

Informé au-delà des Conseils de quartier : Comment toucher l'habitant, le citoyen, le riverain, mieux faire circuler les informations au sein de la population, et dans les deux sens ? Par exemple, Les travaux de Franck Leduc sur le patrimoine ne semblent pas être utilisés par les services.

En ce qui concerne l'abattage d'arbres publics ou privés, les participants expriment un besoin d'informations dans ce domaine (prévenir, afficher...).

Les propositions formulées :

- ✓ **Créer une commission / un groupe de travail sur l'urbanisme pour proposer une Orientation d'Aménagement et de Programmation – OAP- du PNU Nord** (annexée au PLU - sur le modèle de celle déjà réalisée pour le PNU III Bruche)
Cadrage sémantique : dans un PLU, une OAP précise ce que l'on souhaite, le Règlement du PLU donne les limites du possible, il précise ce que l'on ne veut pas.

Une OAP contribuerait à déterminer des « gardes fous » en matière d'urbanisme et de construction. Elle permettrait de décliner une politique ambitieuse même sur l'espace privé (emprise au sol, nb. d'appartements, nb. d'habitants – éviter les projets pharaoniques...). Des pistes de travail ont été évoquées pour alimenter cette OAP :

- Harmonisation et information sur haies / occultations / fermetures
 - Eco-rénovation
 - Construction bois
 - Place des déplacements doux (tram, vélo...), qui peuvent être une partie de la solution à la saturation actuelle et à venir des voies de circulation. Intégrer cette question dans chaque nouveau projet qui voit le jour sur le territoire.
 - Homogénéité des gabarits (vrai débat à avoir)
 - Place de la nature
 - Végétalisation du bâti
 - Ambition : par exemple 50% de bâti pour 50% d'espaces verts
 - Le vrai + : la solidarité et les liens entre les personnes – A travailler absolument
 - Ouverture et partage des espaces verts (possibilité d'aller vers l'autre) plutôt que privatisation
- ✓ Un travail sur une **cartographie des emprises foncières** est également suggéré. L'identification des parties prenantes et des décisionnaires permettrait de ce concentrer et de travailler notamment sur ce qui appartient à la collectivité et pourrait donner lieu à un vrai travail en concertation plus approfondi. Cela nécessitera cependant un vrai changement culturel et un gros travail sur la représentativité (avec qui faire de la concertation ?).

✓ **Impliquer l'atelier PNU Nord dans le projet d'Agroquartier**

Ce projet phare est à travailler en concertation : besoin d'une vision globale, d'une connaissance des enjeux et des réponses apportées.

Ce projet pourrait devenir le symbole d'un nouvel urbanisme, qui se construit dans la continuité de l'histoire du quartier et affiche sa volonté de co-construction avec l'existant. Un potentiel futur modèle exemplaire / vertueux ?

Le PNU et les participants aux ateliers souhaitent y être associés.

Attention à ne pas négliger les questions environnementales / biodiversité (patrimoine)

✓ **Mener un vrai temps d'échange, d'information et de pédagogie sur l'avenir du quartier (et l'évolution urbaine en particulier).**

Nos échanges mettent en évidence de nombreuses divergences sur ces questions entre les participants et une compréhension hétérogène des termes employés. Proposer un temps d'échange, d'information et de formation entre professionnels de l'aménagement (EMS) et grand public permettrait au plus grand nombre de comprendre les projets, les contraintes, les objectifs, l'ambition et de pouvoir en discuter. Par ailleurs, de nombreux habitants ont de l'intérêt pour ce sujet et cette démarche pourrait les amener à s'intéresser et s'impliquer au-delà... dans la démarche PNU.

✓ **S'appuyer sur la charte du PNU pour préciser le type de développement souhaité pour le territoire** (outil d'adhésion, mais également d'information des riverains, commerçants, associations...)

- Donner une suite à l'identification participative des lieux remarquables déjà réalisée, (groupe patrimoine autour de M LEDUC), avec une information délivrée aux propriétaires (sites identifiés comme « patrimoniaux »),
- Présentation d'exemples vertueux de ce qui a été reconnu comme « bien » fait sur le territoire (retours d'expériences),
- Création d'un observatoire photographique pour conserver la trace et témoigner dans le temps (réussites / échecs),
- Interroger et évaluer les projets a posteriori (pour apprendre et capitaliser au fur et à mesure).

Et surtout, mettre en place un mode de fonctionnement basé sur une vraie participation et co-construction des projets (en amont) avec les habitants sur ce territoire (modalités à préciser). Travailler sur du gagnant / gagnant pour les nouveaux projets avec un plus pour les futurs habitants, mais également pour les riverains et une ouverture des uns vers les autres (engagement à prendre pour les signataires).

Note - Un membre de l'atelier excusé a fait parvenir son analyse et ses propositions résumées ici (courriel de M. Bezler du 11/05/2017) :

- ✓ Il y réclame un **moratoire sur la consommation d'espaces naturels** (quartier de la Robertsau) et précise les atouts des milieux agricole/boisé/lisière périurbains présents sur la zone et leur caractère d'ilot « réservoir » pour la petite faune à la fois proche de la ville, mais à l'écart des dérangements (milieux peu fréquentés). De son point de vue, l'opération de reconversion urbaine menée sur l'axe Heyritz-Kehl va dégager d'énormes espaces urbanisables, qui devraient permettre de prendre le temps de l'inventaire et de la réflexion sur ces milieux irremplaçables,

- ✓ Il propose également de **développer sur ces espaces de nouveaux lotissements de jardins familiaux** respectueux de cet environnement (demande sociale très forte à Strasbourg), alors même que la collectivité est contrainte d'en supprimer ailleurs pour cause de pollution des sols (qui sont sains à cet endroit),
- ✓ Il attire l'attention sur les fortes consommations d'espace (naturels) qui seront immanquablement associées à la création de nouvelles voies de desserte et insiste sur la **nécessité d'envisager toutes les alternatives pour en limiter l'emprise et les impacts**,
- ✓ Enfin, il passe en revue les nombreux îlots de nature abrités dans les espaces privés qui ont été détruits par la promotion immobilière et milite pour une réflexion sereine et ambitieuse afin de limiter l'hémorragie de ces « **oasis de nature en ville** », dont la perte est qualitativement et quantitativement non compensable.

3. CLOTURE DE SEANCE

Les participants sont remerciés pour leur forte implication dans la démarche et leur présence régulière aux séances PNU.

Le prochain RDV du PNU NORD aura lieu le jeudi 8 juin 2017 sur le thème : « Comment affirmer et faire vivre une identité partagée et dynamique ? ».

Une dernière date est réservée, le 29 juin, avant la coupure de l'été, éventuellement pour des relectures ou cartographie (à confirmer).

Les balades (re)découvertes sont programmées les lundis

22 mai « Tivoli Wacken Ungemach »,

19 juin « Rue Boecklin et Tram ».

Programme des trois séances « Propositions » du Livre Blanc

1 – 6 avril 2017- Comment préserver et valoriser notre environnement patrimonial ?

- **Nature et biodiversité** : Connaissance, identification, préservation, valorisation (accessibilité)...
- **Berges, plans et cours d'eau** : Connaissance, valorisation (accessibilité), préservation des dynamiques naturelles, pêche...
- **Patrimoine bâti** : Connaissance, préservation, transmission, usage, partage, valorisation...
- **Faire découvrir le territoire et transmettre ses valeurs** : Transmission, attractivité, ouverture, partage, outils, visites, signalétique (entretien), sentier du souvenir, partenariats...

2 – 11 mai 2017 - Comment évoluer vers un développement respectueux du territoire ?

- **Maîtrise de l'évolution urbaine** : Cohérence, vision, ambition (agro-quartier), préservation, réparation, vigilance, concertation...
- **Circulation et partage de l'espace public** : Stationnement, fluidité, modes doux, accès, polarités, service public, vie de quartier, réappropriation de l'espace...
- **Agriculture urbaine et interface ville/nature** : Ville nourricière (dont jardins familiaux et jardins partagés), liens avec les agriculteurs de proximité, circuits courts et locaux, parcs et jardins, paysages de frange urbaine, préservation du maraichage (transmission, renouvellement)...
- **Vie économique « PNU compatible »** : Apports et spécificités du PNU, économie sociale et solidaire, ancrage local, signature, intégration...

3 – 8 juin 2017 - Comment affirmer et faire vivre une identité partagée et dynamique ?

- **Identité commune, nom et signature PNU** : Vitrine, valeurs, lieux emblématiques, dynamique citoyenne, projets écoresponsables, charte...
- **Lien social et expérimentation** : Ouverture, connaissance, réappropriation, vie de quartier, partage, intergénérationnel, transmission...
- **Art et culture** : Création, partage, patrimoine vivant, beauté, vivre ensemble, richesse locale, préservation, démocratisation...
- **Nouvelle gouvernance, communication, information, relais d'information** : Participation, ouverture, confiance, co-construction, dynamique, citoyens, associations...

Cette réflexion collective est organisée selon la méthode du World-café. Chaque séance propose à chacun(e) 4 temps successifs d'expression de 20 minutes, en sous-groupes, autour de 4 tables de travail. Un animateur, mémoire de table, note les contributions et les résume à chaque nouveau groupe. Il rédige également le compte-rendu des propositions.

Ce mode de fonctionnement permet de laisser s'exprimer la diversité des points de vue et sensibilités. Les idées et propositions de chacun sont croisées et fertilisées. Chacun peut contribuer sur chaque sujet tout en conservant une vision globale de la réflexion menée. Les participants se rencontrent aléatoirement. La production est souvent riche et diversifiée.

Evaluation Séance livre blanc du 11 mai 2017

14 retours

30 participants

TB	B	P	I
----	---	---	---

Evaluation	Globale	5	8	1				
	Animation	6	7	1				
Retenu en priorité		échanges par groupe intéressants		disponibilité des animateurs	de bons débats	bravo !	liberté d'expression	convivialité
Découvertes		strasbourg ça pousse		des lieux, des acteurs	compétences des habitants	autre façon de voir l'urbanisation	plan vélo / démarche PNU	
Oublié		les déplacements piétons						
Apprécié	Animation	animateurs performants		écoute des animateurs	temps limité			
	Sujets	diversité des sujets		ouverture	agriculture / circulation			
A améliorer	Animation					choisir ses sujets		
	Sujets	davantage de temps		paysage	trop court	définir de nouveaux points de vente agricoles		
Questions en suspens		jardin partagé à l'Orangerie		regrette de ne pas avoir pu participer à la séance précédente	travail intéressant, sur quoi cela va-t-il déboucher ?			



Compte-rendu du 8/06/2017



Compte-rendu de la séance PNU Nord du 8 juin 2017

3ème séance de propositions pour le « Livre blanc » Comment affirmer et faire vivre une identité partagée et une dynamique du territoire ?

Participants

M. François BARTHELME
M. Alain BONNOT
Mme Marie-Laure BEAUJEAN
Mme Sarah BIEDERMANN
Mme Régine CHEVIRON
M. Claude CHEVIRON
M. Jean-Luc DEJEANT
Mme Karine DIEMER
M. André EHRET
M. Pierre KUNTZMANN
Mme Christine LANGENFELD
Mme Evelyne LOUX
M. Emmanuel MATHIEU
Mme ROUYANI
M. Claude SCHWARZ
M. Gilbert SEITER
Mme Joanne SIMON
M. Jean SOMMER
Mme Anne TOUSSIROT

Représentants de la collectivité – organisateurs :

Mme Emeline BALL
Mme Carole BEHR-KOHSER
M. Christophe BOSCH
M. Florian FRANCK-NEUMANN
M. Philippe LUDWIG
Mme Béatrice PIPART

1. PRESENTATION DE LA SEANCE ET CALENDRIER

Cette séance vient clore un cycle avant la future présentation du livre blanc aux élus. Les participants sont invités à se référer aux comptes-rendu des 3 séances de propositions, avant la remise du document de synthèse des travaux de l'atelier, sous la forme d'un Livre Blanc pour la mi-juillet.

Les services de la ville seront ensuite mobilisés afin de répondre aux propositions du Livre blanc. L'analyse de leur faisabilité conduira et une proposition de plan d'actions pour le début d'année 2018.

Une dernière balade (re)découverte est programmée le lundi 9 juin 2017 (balade commune avec l'atelier centralité), sur l'axe Boecklin, le tram et la question de la centralité du quartier.

Une séance de travail sur fond cartographique est envisagée pour le jeudi 29 juin 2017 en présence de Mme Camille Tarrieu. Cette séance a pour objectif d'illustrer le livre blanc par une carte de synthèse.

Le site Sharecan continue d'être alimenté et mis à jour avec les productions des uns et des autres.

Béatrice Pipart explique le travail de relecture et les corrections éventuelles qu'elle apporte à la production des animateurs pour rester sur des éléments factuels et ne pas alimenter des polémiques stériles.

Une première version du Livre blanc devrait être transmise avant la mi-juillet.

Les retours des participants seront attendus au plus tôt et au mieux avant le **7 septembre 2017**, sous une forme qui vous sera précisée au moment de l'envoi : forum de Sharecan ou autre...

Une dernière séance le jeudi 14 septembre permettra de finaliser le Livre Blanc et de commencer à préparer la restitution aux élus avec les volontaires.

Cette troisième séance de propositions est orientée sur le thème : « **Comment affirmer et faire vivre une identité partagée et une dynamique du territoire ?** »

En introduction, 4 intervenants, représentants des structures diverses impliquées sur le territoire, ont été invités pour expliquer leur fonctionnement et leur implication sur le territoire, et ainsi nourrir les propositions à faire autour des 4 tables thématiques sur ce sujet. Les structures prévues issues du Conseil des XV n'ont pas donné suite aux invitations.

2. RENCONTRE AVEC 4 ACTEURS DU TERRITOIRE

Mme Johanne SIMON, coordinatrice pédagogique de Strasbourg Initiation Nature et Environnement –SINE–

Le Centre d'Initiation à la Nature et à l'Environnement (CINE) de Bussierre, est géré, depuis 2010, par l'association SINE, membre d'un réseau régional fédéré par l'ARIENA (Association Régionale d'Initiation à la Nature et à l'Environnement). SINE compte 9

salariés (8,2 Equivalents Temps Plein). 9 autres structures sont labellisées CINE en Alsace (correspondants aux 9 territoires biogéographiques).

En matière de gouvernance, l'association est composée de membres de droit (ex : collectivités locales, Région, ARIENA, Alsace Nature etc.), de membres associatifs (LPO, Alter Alsace Energies, CCA, etc.) et de membres individuels.

SINE coordonne, structure et mutualise les moyens de ces associations membres dans le domaine de l' « Education à la nature et à l'environnement », sur le territoire de l'Eurométropole (33 communes). Ce sont près de 24 000 personnes qui ont été sensibilisées par SINE en 2016. Tous les publics sont concernés depuis la crèche jusqu'aux personnes âgées.

Exemples d'actions qui mobilisent les habitants : Festival de l'abeille (2 400 visiteurs cette année), Nuit des étoiles, Journées nature et patrimoine, salon « De la nature du livre », Clubs nature du mercredi, etc.)

SINE est très ancrée sur le territoire du futur PNU Nord, mais est ouverte sur tout le territoire de l'Eurométropole. En effet, l'association ne peut accueillir tous les publics à Bussierre et se doit d'aller vers un public qui ne viendrait pas nécessairement à la Robertsau.

De même, si de nombreux bénévoles sont issus des quartiers Robertsau ou conseil des XV, d'autres personnes s'impliquent dans la vie de l'association et font parfois des dizaines de kilomètres pour cela.

SINE est aussi engagée sur les liens entre Nature et Culture, ainsi que sur le thème de l'alimentation.

Pour Johanne SIMON, l'important dans les propositions du Livre blanc est de s'appuyer sur tout ce qui existe déjà, de partir des actions déjà engagées (ex : Kartier Nord / Apollonia / Opération « Papier en fête », ...).

L'éducation à la nature peut lier les personnes de ce territoire. Il est essentiel de susciter l'émerveillement, de faire naître des émotions, pour amener les habitants à comprendre, s'impliquer, respecter et protéger.

Mme Marie-Laure BEAUJEAN, administratrice bénévole au Centre Socio Culturel -CSC- de l'Escale.

Mme Beaujean représente la structure en tant que membre du bureau en remplacement de M Hakim KORAICH, Directeur qui n'a pas pu venir. L'association compte 53 salariés (pas tous à temps plein) et 49 bénévoles.

De nombreuses activités sont proposées au sein du CSC (Danse, Manga, accueil de loisirs, périscolaire,...), pour tous publics : enfants, adolescents, adultes.

Mme Beaujean précise que le contrat de projet 2016 2020 entre le CSC et le financeur, la Caisse d'Allocation Familiale -CAF-, responsable de l'agrément « centre social », est disponible en ligne (<http://escale.centres-sociaux.fr/documents-generaux/>). Développer le lien social, le maillage territorial et favoriser la participation des habitants, et aussi créer une dynamique culturelle, en sont des axes majeurs.

Le CSC dispose de 2 agréments correspondants aux 2 sites : 78 rue du Docteur François et 40 rue de la Doller. Le fait d'être présent au sein de la cité de l'ILL est un message fort

et permet de multiplier les échanges entre les enfants de la cité et ceux des autres secteurs de la Roberstau.

L'Escale a fêté ses 40 ans au mois de mai. Une fête foraine fédératrice a drainé un très large public. La fête et les sports sont des thèmes qui fédèrent largement La Robertsau.

Un participant à la séance témoigne de la réussite des opérations VRAC (Vers un Réseau d'Achat en Commun) qui permettent à des personnes aux revenus modestes d'acheter des produits de qualité, locaux et sains. L'Escale pourrait s'engager ou relayer ce type d'action.

Exemples d'actions menés par le CSC : Festival Art et Nature, Projet de développement d'un jardin « bio », Mise en place d'un sentier pieds nus, Compostage, Projet avec la ferme de Marthe au sein d'un jardin bio sous serre, à proximité du terminus du tram.

Des sorties nature sont également organisées pour les seniors, ainsi que des actions de découverte du quartier.

Le journal la Hune fait également la promotion du patrimoine de ce territoire (nom des rues) et marque son ancrage dans l'imaginaire de la pêche et des rivières du quartier.

Mme Evelyne LOUX, Secrétaire du Centre Européen d'Actions Artistiques Contemporaines –CEAAC–

L'association CEAAC existe depuis 1987 et a été fondée par Robert Grossmann. Elle pilote plusieurs activités tournées autour de la promotion de l'art contemporain. Elle compte 6 équivalents temps plein pour un budget annuel de 500 000 euros. L'objectif est d'amener le plus large public possible à se familiariser avec l'art contemporain.

Une trentaine d'œuvres sont ainsi installées, sur l'espace public, dans toute l'Alsace. Le CEAAC agit comme un médiateur entre des publics qui utilisent des jargons bien différents (artistes, politiques, habitants...).

A l'inverse du FRAC ou d'un musée qui lui propose des échanges d'œuvres, le CEAAC ne dispose pas de collections à entretenir. Il présente dans ses locaux des œuvres en fonction de ce qu'il veut défendre et possède une grande liberté en ce sens.

Le CEAAC possède également un large réseau de partenaires à l'international (Corée, Québec, Allemagne, etc.), et promeut l'accueil et l'envoi à l'étranger de jeunes artistes en résidence.

Aux yeux du CEAAC et de nombreux artistes contemporains, les œuvres ne doivent pas seulement « décorer une pelouse », mais aussi prendre place dans la ville, comme les gardes corps réalisés par Jean-Yves Moulène, Bd de la Marne, au Conseil des XV.

L'opération la plus emblématique du CEAAC se situe au Parc de Pourtalès, depuis 1988. De nombreuses balades y sont organisées et le site même constitue un chef d'œuvre aux yeux de nombreux experts, ce qui n'est pas assez perçu.

Le CEAAC a notamment travaillé sur le PNU ILL Bruche. Cette collaboration a abouti en 2014, à l'installation d'un abri-sculpture dénommé « Abri de rouille », du sculpteur local Pierre Gaucher, dans le jardin du Schloessel, lieu emblématique de la Maison du PNU.

La question de la diffusion de l'information sur les œuvres d'art placées dans l'espace public est abordée : exemple des œuvres de la ligne B du tram, de panneaux vite oubliés, des QR codes comme outil numérique...

Mme ROUYANI, Responsable vie sociale à la maison de retraite « L'Air du Temps »

« L'air du temps » est un Etablissement d'Hébergement pour Personnes Agées Dépendantes – EPHAD- appartenant au groupe privé Korian (également présent en Allemagne et en Belgique). Il compte 68 résidents (de 50 à 105 ans).

La philosophie de l'établissement est de faire venir la vie et de s'ouvrir sur l'extérieur, de multiplier les sources d'enrichissement pour les personnes accueillies.

Des ateliers de stimulation fonctionnelle ont notamment été organisés conjointement avec des enfants. Des ateliers plastiques, menés par un ergothérapeute, permettent une stimulation cognitive et visuelle. Les créations artistiques réalisées ont été présentées au CSC Escalé depuis 3 ans. Des parcours baptisés Stimul's existent aussi dans les couloirs. Un projet de jardin thérapeutique avec cheminement est également envisagé.

La méthode Montessori est ici transposée aux personnes âgées dépendantes dans l'esprit du « Bien vieillir » (<http://www.mgc-prevention.fr/bien-vieillir-en-ehpad-avec-la-methode-montessori/>). Des « Maisons Montessori », sur un modèle américain ont été mises en place afin de redonner des responsabilités et stimuler la vie des personnes âgées dépendantes.

Un travail devrait être mené sur le patrimoine du quartier, à l'aide de photographies. Des possibilités existent pour enrichir encore ces démarches.

3. PRODUCTION DES SOUS-GROUPES de l'axe de travail «Comment affirmer et faire vivre une identité partagée et une dynamique du territoire ? »

La suite de la soirée est structurée selon 4 sous-groupes successifs autour des 4 tables de travail suivantes parcourues par les participants :

Identité commune, nom et signature PNU : Vitrine, valeurs, lieux emblématiques, dynamique citoyenne, projets écoresponsables, charte...

Lien social et expérimentation : Ouverture, connaissance, réappropriation, vie de quartier, partage, intergénérationnel, transmission...

Art et culture : Création, partage, patrimoine vivant, beauté, vivre ensemble, richesse locale, préservation, démocratisation...

Nouvelle gouvernance, communication, information, relais d'information : Participation, ouverture, confiance, co-construction, dynamique, citoyens, associations...

Voici les principales propositions / contributions des participants sur chaque table de travail.

3.1 TABLE : IDENTITE COMMUNE POUR LE PNU

Mémoire de table : Philippe LUDWIG

L'eau comme élément marquant et commun aux deux quartiers

Aujourd'hui, comme depuis toujours, l'eau est omniprésente sur le territoire du futur PNU. Elle constitue donc un marqueur évident de l'identité de ce territoire aux yeux des participants. Cependant, bien qu'omniprésente, l'eau ceinture les quartiers sans véritablement les traverser. Par ailleurs, le canal est venu scinder les 2 quartiers qui constituaient autrefois un seul et même ensemble.

Peu de secteurs en eau sont -facilement- accessibles et on constate un déficit de berges aménagées pour la promenade. Par exemple un sentier pourrait voir le jour à proximité au sud du cimetière nord (chute d'eau).

Pour que l'eau soit « vivante » aux yeux des habitants, il paraît pertinent d'y avoir accès, voire de pouvoir y exercer des activités sportives ou de loisirs. Exemple du club d'aviron qui travaille actuellement avec VNF pour permettre de franchir les dénivelés existants, obstacles au franchissement du canal.

Les avis divergent sur la zone portuaire, espace également emblématique. Certains y voient une zone où l'on a peu de plaisir à se rendre, quand d'autres ressentent un véritable dépaysement à quelques pas de leur domicile (bateaux, capitainerie). « Une impression de bords de mer ». « Cela vaut le coût de monter sur la digue et d'aller plus à l'Est, c'est une chance ».

Certains se projettent même dans « l'aire de l'après pétrole » et imaginent un réaménagement complet de la zone en faveur des bateaux et des loisirs nautiques.

Le canal de la Bruche est un point névralgique du PNU des quartiers Ouest de Strasbourg, au point de lui avoir donné son nom. Il semble que sur les quartiers nord, le canal soit aussi un élément majeur d'identité et de liaison entre la Robertsau et le conseil des XV (et non une ligne de démarcation). Des lieux de convivialité pourraient être mis en place au bord de l'eau, voire sur l'eau (péniches avec restauration et loisirs).

Un patrimoine bâti à préserver et valoriser

Des bâtiments typiques de la fin du XIXe siècle et du début du XXe, jusqu'aux cités bâties après la seconde guerre, le territoire présente une architecture extrêmement intéressante qu'il convient de mettre encore davantage en lumière, tant pour les habitants que pour les touristes. La possible nomination de la Neustadt au patrimoine mondial de l'Unesco y contribuerait déjà fortement. Des demeures alsaciennes plus anciennes et des maisons de maraichers doivent également être valorisées.

Quant aux bâtiments récents et aux nouvelles formes d'urbanisation, certains participants proposent de s'inspirer du Tivoli, forme de transition réussie entre ancien et moderne et avec une densité jugée acceptable par les riverains.

Un habitat social et résidentiel contigus

La cité Spach et Rotterdam au conseil des XV et la cité de l'ILL à la Robertsau n'ont pas pour seul point commun leur période de construction. Ce sont également des cités

intégrées au sein de zones résidentielles. Toutefois, un réel travail d'intégration doit être développé, particulièrement à la cité de l'III.

L'Europe au cœur de l'image du futur PNU

Les institutions européennes sont omniprésentes sur le territoire du futur PNU et sont indissociables de toute communication qui pourrait être faite sur cet espace.

Un poumon de nature au cœur et en bordure de la ville

La présence du Parc de l'Orangerie, espace emblématique de Strasbourg couplée à celle du Parc de Pourtales et de la forêt de la Robertsau, font de ce territoire un poumon vert aux yeux des habitants, comme à ceux de l'ensemble de l'Eurométropole.

Les participants à cette séance tiennent toutefois à relever la nuance entre une nature « domestiquée », organisée, voire « formatée » (conseil des XV) et une nature plus libre, voire « sauvage » (Robertsau).

Le PNU se doit donc de communiquer et de construire son image sur la nature au cœur et à la porte de la ville.

Les balades comme « produit d'appel » pour faire découvrir le PNU

Une très grande diversité de circuits de promenade existe et peut être enrichie sur le territoire du futur PNU.

Une difficulté à trouver un nom

Les participants ne parviennent pas à s'accorder sur un nom fédérateur qui puisse illustrer la diversité de ce territoire.

Après tout, pourquoi rechercher un lien dans le nom, alors même que celui-ci n'est pas évident dans la présentation des quartiers. Pourquoi ne pas s'appuyer sur les spécificités des deux quartiers pour en faire une force. Le nom à lui seul ne peut illustrer la diversité, il serait donc préférable que ce dernier soit neutre.

La communication pourrait néanmoins être commune (logo / label pour les balades). Des visuels identiques, des outils de communication commun pour mettre en avant les particularités de chaque quartier.

Une conclusion heureuse

Les habitants de ce territoire doit avoir le sentiment qu'il s'agit d'une chance, d'une opportunité d'intégrer le PNU et cela doit les rendre fier de résider sur ce territoire. Dès lors, la communication sera une réussite.

3.2 TABLE : LIEN SOCIAL ET EXPERIMENTATION

Mémoire de table : Emeline BALL

Le premier point important évoqué par les participants concerne les cités, notamment la cité de l'III. Celle-ci n'est en effet pas intégrée à la Robertsau. C'est une enclave vers laquelle il est essentiel de créer des ponts. L'association l'Escale mène depuis de nombreuses un travail en ce sens et possède même une antenne au sein de la cité de l'III.

Lien social – découverte de l'autre

Des zones naturelles remarquables existent à côté de la cité de l'III mais elles sont méconnues des habitants.

- ✓ Faire participer l'association PNU à la réflexion sur le futur parcours Vitaboucle.
- ✓ Compléter ce parcours par le défrichement du sentier à l'arrière du bâtiment des CRS pour permettre le passage des promeneurs et par la réhabilitation du chemin le long du Muhlwasser.
- ✓ Communiquer sur ce futur parcours.

De même, la cité Spach constitue un patrimoine architectural remarquable.

- ✓ Créer un parcours spécifique de découverte de ce patrimoine permettrait d'ouvrir la cité sur l'extérieur par la venue de visiteurs, et d'améliorer l'image de la cité.

Le milieu éducatif et parental a également un rôle à jouer en termes de mixité à l'école ou au collège : une tendance à envoyer les enfants dans des établissements privés plutôt que publics ne contribue pas à cette mixité.

Intergénérationnel

Différents établissements de santé se trouvent sur les quartiers. L'EHPAD « L'Air du Temps » a notamment comme projet de créer un jardin thérapeutique sur son établissement, afin de permettre aux résidents d'avoir des activités extérieures et sensorielles. Ce projet serait mené en partenariat avec les établissements scolaires alentours afin de favoriser également le lien intergénérationnel.

- ✓ Accompagner l'EHPAD dans son projet de création de jardin sensoriel et intergénérationnel.
- ✓ Développer dans le quartier de la Robertsau et au Conseil des XV, un « parcours seniors » spécifique permettant de relier les différents établissements de santé et les espaces verts avoisinants, avec une visée sensorielle et cognitive.

Un « PNU des enfants » (ou une section enfants)

- ✓ Prévoir des animations spécifiques pour les enfants au sein du PNU, en lien avec les associations de quartier (sportives, culturelles, nature).
- ✓ Avoir une communication spécifique sur cette section.
- ✓ Créer des aires de jeu naturelles dans le PNU sur le modèle des Folies du Muhlbach au PNU Ouest.

Expérimentation

Le Conseil des XV et la Robertsau ne sont pas des quartiers attractifs pour les jeunes entreprises, malgré certains atouts (cadre de vie...). Ce constat peut notamment s'expliquer par les problèmes de circulation et surtout de stationnement qui ne sont pas favorables à l'installation de jeunes actifs.

- ✓ Dynamiser les quartiers en trouvant un lieu pour installer une pépinière d'entreprise sur le modèle du Shaddock.
 - Un appel à projet a été lancé par l'Eurométropole de Strasbourg pour réinvestir des villas abandonnées près du chemin Goeb avec une vocation économique, touristique et de loisir.

Convivialité - échanges

- ✓ Intégrer des temps de fête pour le PNU afin de favoriser les rencontres et le lien social.
- ✓ Avoir un stand PNU lors d'autres événements festifs sur les quartiers, afin de faire connaître la démarche et de susciter l'intérêt des habitants.
- ✓ Mettre en place des cabanes à livres dans les quartiers, préférentiellement dans les cités ou à proximité, pour favoriser les échanges
- ✓ Développer une section Seniors au sein du PNU, pour développer des lieux de rencontre et des activités : bridge, pétanque...

3.3 TABLE : ART ET CULTURE

Mémoire de table : Carole BEHR

Présence lors des quatre tours d'Evelyne Loux, directrice du CEEAC, qui a présenté sa structure lors de la table ronde du début de séance.

Des identités multiples

- Dans les commandes artistiques, la question de l'identité se pose souvent. Ce n'est pas l'œuvre qui manifeste une identité, mais l'identité qui découle d'une œuvre « juste », c'est-à-dire qu'elle correspond à un désir, à un besoin, sur un emplacement approprié. Elle devient alors emblématique. C'est le travail sur le cahier des charges qui permet de chercher et de trouver cette « justesse ».
- Sur le territoire du PNU Nord, on a plusieurs secteurs très différents, aux identités fortes. La Robertsau possède une identité vernaculaire villageoise, mais qui se dilue avec les nouveaux projets immobiliers. A contrario, le Conseil des XV présente une typologie « ville », avec une densité urbaine plus importante. Le quartier Tivoli marque la transition entre les deux, qui serait peut-être ce vers quoi devrait tendre le PNU.
- La cohésion entre ces différents espaces est toutefois marquée par la nature et la verdure. Y compris au Conseil des XV, notamment du côté du Wacken, on a le sentiment d'être « plus près de la campagne ».
- Partout, il s'agit de rechercher une identité patrimoniale.

Créer une nouvelle identité

- Le CEEAC est intervenu dans le PNU III-Bruche, en se mettant à l'écoute des projets. C'est ainsi que la Tour du Schloessel s'est vue dotée d'un kiosque à musique conçu par un artiste. Là où on aurait pu mettre du standard, du banal, a été créé de l'unique, qui interpelle et peut contribuer à dégager une identité.

Mettre en valeur l'existant

- Il faudrait également partir de l'existant et magnifier tout ce qui n'est pas standard, comme le Jardin botanique, le Planétarium ou l'Orangerie par exemple.
- Afin de mieux les faire connaître, on pourrait recenser les manifestations culturelles existantes, et avoir recours aux balades et sentiers découverts.
- Dans cette optique et pour générer du lien, il serait bon de recréer des « chemins de traverse ». A travers le Jardin botanique par exemple, mais celui-ci étant géré par l'Université de Strasbourg, cela semble compliqué.
- Le jardin de l'Orangerie, qui attire beaucoup de monde, pourrait rayonner, ouvrir aux alentours. En s'en servant de point de départ pour faire découvrir d'autres lieux intéressants à proximité, ou valoriser les liaisons (comme entre l'Orangerie et le Wacken par exemple).
- Un travail avec les étudiants en Maîtrise 2 de design « InsituLab » du Corbusier se penchent sur la découverte du territoire, l'encouragement à se promener. Cela pourrait également être un projet de commande artistique pour un designer, via le CEEAC, notamment sur la question de la signalétique. Cela amènerait une identité visuelle commune.
- On pourrait également imaginer un dispositif à enrichir au fur et à mesure, comme une sorte de Wikipedia du territoire.

Créer du lien

- A l'exemple des intervenants de la soirée, il faudrait tricoter du lien entre les différents acteurs du territoire, les amener à se rencontrer et travailler ensemble. Le PNU, en plus de recenser les acteurs du territoire, pourrait également en recenser les événements.
- Il a été proposé de créer des événements en soirée, pour animer les quartiers. En journée, les événements sont déjà très nombreux, se pose du coup l'utilité d'une Fête du PNU comme celle du PNU III-Bruche.
- Pour ne pas surcharger le calendrier, on pourrait concevoir un « stand PNU » présent à chaque manifestation. A la fois lieu de recueil de la parole des habitants et d'information sur les projets en cours, celui-ci pourrait prendre la forme d'un stand, d'un kiosque ou d'une roulotte, à définir dans le cadre d'une commande artistique par exemple. Affirmant les valeurs du PNU, ce « mobilier mobile » permettrait également de toucher d'autres publics, sur le modèle du Bistrot du marché du Conseil des XV. L'animation serait assurée par des membres de la manifestation familiers du PNU ou par des bénévoles de l'association PNU.

Un nouveau lieu de culture ?

- Il est apparu essentiel de remettre l'espace public partagé au centre des préoccupations. D'autant plus qu'il y aura de nombreux nouveaux arrivants avec les projets immobiliers en cours, mais pas de nouvelles structures pour répondre à leurs besoins.

- Il a ainsi été proposé de créer un nouveau lieu culturel. Il n'y en a que très peu, les principaux étant l'Apollonia, le Lieu d'Europe et l'Escale. Ce lieu devrait à la fois être salle de spectacle et lieu de convivialité. Dans le foyer Saint-Louis, voué à être détruit ? Ou dans une péniche amarrée à la croisée des quartiers, en face de Franchi au pied de l'Agora ? Ou encore dans l'ancien lieu d'octroi maritime (Wasserzoll, rue Paul Déroulède ?

3.4 TABLE : NOUVELLE GOUVERNANCE, COMMUNICATION ET INFORMATION

Mémoire de table : Florian FRANCK-NEUMANN

Les échanges ont essentiellement tourné autour de la future instance de pilotage du PNU. Ils se sont articulés autour de 4 grandes questions : La forme de cette structure, qui en seront les membres, sa latitude de décision / son mode décision et enfin les moyens dont elle pourrait disposer.

En marge de ce sujet central, des préconisations en matière d'information et de communication ont été formulées. L'ensemble des participants plaident par ailleurs pour une circulation optimale de l'information au sein de ces structures et vers les habitants et forces vives du territoire.

Quelle structure pour piloter le PNU au-delà de la phase de Livre blanc ?

Plusieurs pistes et modèles ont été envisagés :

- Le modèle des conseils de quartiers :
Instance mise en place par la ville, disposant de ses propres moyens (budget de fonctionnement et moyens humains : animation / facilitation de réunion extérieure + secrétariat).

Question : quelle complémentarité / liens avec les instances de démocratie locale / concertation existantes ? (porosité souhaitable).

Un coordinateur et un bureau ou des référents pourraient assurer le lien avec les élus.

L'élue thématique serait invitée, mais pas partie prenante dans le fonctionnement et les décisions.
- Le modèle associatif (l'association PNU existe déjà ; pourquoi ne pas lui confier cette tâche ?) :
Cette structure formelle permet de gérer un budget (délégué par la collectivité – sur le modèle des budgets participatifs). Il faut en être membre pour prendre part au processus (cotisation symbolique).
- Le modèle du « forum » :
Les décisions sont prises par une assemblée de personnes présentes qui se sentent concernées par le sujet (on part du principe qu'avec le temps et l'habitude, les « bonnes » personnes seront là). Il s'agirait de réunions thématiques en « commissions ouvertes » (c'est un peu ce qui se fait actuellement sur le PNU ILL

Bruche). Il serait donc impératif que le programme (l'objet de la réunion) soit connu et diffuser très largement et très en amont.

- Le modèle du « forum des acteurs » :
Même mode de fonctionnement que précédemment, mais il faut être signataire de la charte du PNU pour pouvoir prendre part au processus et décisions (ce qui sous-tend la connaissance et le partage de valeurs et d'objectifs communs).
- Le modèle d'un « forum ouvert » perpétuel qui permettrait aux présents de se réinterroger régulièrement sur les enjeux et sujets dont ils souhaitent se saisir afin de retenir les projets qui répondraient aux nouvelles demandes exprimées (attention cependant à conserver une continuité, une mémoire et une cohérence des actions entreprises, au risque de se fatiguer et de démarrer beaucoup de choses sans aller au bout).

La question du modèle n'est pas tranchée et reste ouverte, avec tout de même une préférence pour les modèles très ouverts (type forum).

Certains participants suggèrent l'existence d'une unique structure de décision pour les 2 PNU (arguments « contre » : l'assise territoriale et la connaissance fine de « son » territoire / Quid des arbitrages et priorités budgétaires entre les 2 PNU... ?)

Il est nécessaire que le porteur de la démarche bénéficie d'une forte légitimité auprès des participants et d'un « poids » suffisant pour que son rôle ne soit pas remis en cause (la collectivité remplit ces conditions, mais rien n'interdit de penser qu'avec le temps un autre acteur puisse remplir cette fonction).

Quelles parties prenantes et quel mode de décision ?

Deux types d'acteurs pourraient faire partie de la structure de pilotage : des volontaires bénévoles ou des élus.

Des idées complémentaires sont proposées :

- Les représentants pourraient être organisés en collèges d'acteurs équilibrés (diversité des points de vue et centres d'intérêts),
- Des citoyens résidants des quartiers pourraient également être tirés au sort (pour garantir la diversité des publics),
- Des représentants non candidats pourraient être désignés par une assemblée annuelle (sorte « d'élection sans candidat »).

Il faut en tous cas, à la fois assurer une représentation diversifiée et répondre à la crise des vocations qui limite la volonté d'implication des citoyens.

L'assemblée s'accorde à penser que le PNU a aussi vocation à être innovant sur ces questions.

Il faut par ailleurs que la structure / l'assemblée soit suffisamment grande pour être pérenne et ainsi survivre aux aléas et éventuelles défections.

Il faudrait pouvoir s'appuyer en 1er lieu sur les acteurs dynamiques et les forces vives du quartier (associations en particulier, type Escale, Apollonia, SINE, associations de quartier). En effet, celles-ci existent déjà, sont structurées, possèdent leurs moyens, leurs réseaux d'information et sont connues et reconnues du public.

Problème : comment les intéresser à la démarche ? (puisqu'elles sont déjà bien investies et occupées – le plus souvent bénévolement)

Les pistes envisagées :

- Eviter la « réunionite » (chaque réunion –hors temps d'information - doit déboucher sur des prises de décision concrètes) ; il faut avoir le sentiment de se réunir à des fins utiles.
- S'assurer d'apporter une réponse à la question profonde que se pose chaque individu qui participe : Est-ce que ça a du sens pour moi / pour la structure que je représente ?
- Disposer d'un véritable pouvoir de décision

Il faut aussi que la collectivité sache entendre les propositions qui lui sont faites. Un exemple est donné : les propositions de SINE pour animer et faire vivre la maison du PNU ILL Bruche (Tour du Schloessel) mais qui sont restées sans réponse (attention, conserver les acteurs impliqués nécessite de ne pas se tourner vers eux que lorsqu'on en a besoin).

En ce qui concerne les prises de décision, l'ensemble des participants plaide pour un mode de décision collégial, mais sans en arrêter le fonctionnement précis (décision majoritaire, consensuelle, consentie ?). Cependant la plupart s'accordent sur l'intérêt d'innover dans ce domaine... (en s'inspirant par exemple du modèle de la sociocratie : www.sociocratie-france.fr/article-4-regles-de-base-de-la-sociocratie-51408112.html)

Quelle latitude de décision ?

Dans ce domaine également le niveau d'ambition des participants est très hétérogène.

Pour certains, il s'agit de se focaliser sur le fait de faire vivre le PNU (« vie quotidienne » et événements) et d'autres proposent carrément que la structure soit complètement indépendante de la ville et puisse se saisir de questions structurantes.

Finalement la majorité adhère plutôt au fait que cette entité sera force de proposition et que les élus conservent le pouvoir de décision.

L'expérience prouve que dans ce format l'avis des citoyens est presque toujours suivi. En effet, la proposition citoyenne lui confère de nombreuses qualités :

- une réelle légitimité
- la garantie que la décision est argumentée et portée
- comme le débat citoyen sur le sujet a déjà eu lieu au sein de l'assemblée, les orientations retenues sont plus partagées et consensuelles.

Entre l'organe PNU et l'élus, un agent de la collectivité assure la continuité du lien (l'élus n'a pas vocation à être systématiquement présent – il fait confiance).

Cet équilibre entre démocratie participative et représentative nécessite que la collectivité confère autonomie et réelle latitude de décision au groupe en « échange » de son implication dans la recherche de l'intérêt commun.

Il faut tout de même que l'élus soit en capacité de laisser une vraie place aux suggestions « hors cadre ».

En effet, la ville a besoin d'un animateur de territoire ; elle devrait donc en contrepartie être en capacité de faire des concessions en termes de liberté de décision

Aspects « techniques » : Lieu / moyens / budget

L'assemblée s'accorde à penser qu'un lieu - sorte de « maison du PNU Nord » - serait nécessaire.

La proposition est faite de s'intéresser à l'Octroi de l'Orangerie.

Il possède plusieurs qualités :

- Sa position centrale dans le PNU (et hors Robertsau)
- Sa dimension accessible et proche d'un lieu très fréquenté en ferait un lieu de rencontre, d'échange et d'information privilégié. Il pourrait être le siège - malgré sa taille modeste - des réunions d'orientation et de proposition du PNU (lieu de décision : sorte de « parlement du PNU »)
- Ce bâtiment a le mérite d'exister, d'être en bon état, capable d'accueillir le public (?) et surtout d'être vide à l'heure actuelle.

Pour le bon déroulement des réunions, un autre besoin est exprimé La présence d'un facilitateur / accompagnateur extérieur pour organiser / fluidifier le débat. Il serait « garant » de l'expression de tous et permettrait un fonctionnement sans hiérarchie (les membres du groupe sont à égalité), en évitant par sa présence et sa neutralité les « prises de pouvoir ».

Sur la question du budget PNU, plusieurs participants trouvent qu'il pourrait être intéressant d'expérimenter un budget participatif.

A ce sujet, l'assemblée fait remarquer que le « facteur multiplicateur » apporté par le monde associatif (bénévolat, réseaux établis et culture de l'entraide...) permettrait de mener beaucoup plus d'actions avec un même budget que ne peut le faire la collectivité en direct.

Préconisations en matière d'Information et de communication :

Il est proposé de mieux garantir la circulation descendante de l'information au-delà des instances de démocratie locales.

Globalement, il est constaté que la prise de décision en agora / forum permet aussi l'information de tous et offre la possibilité de questionner sur les points d'ombre.

A l'image de ce qui se fait sur le PNU ILL-Bruche, la présence d'agents de la collectivité en charge des thématiques abordées lors des réunions facilite également grandement les échanges entre citoyens et collectivité et permet une bonne compréhension mutuelle. Il est important de faire perdurer ce modèle sur le PNU.

Une plénière annuelle en présence des élus permettra également d'échanger directement et concrètement sur les grandes orientations et stratégies et de lever les éventuelles ambiguïtés.

Les structures du territoire, qui possèdent déjà leurs propres réseaux d'information souhaiteraient un meilleur relais de leurs évènements par les réseaux de l'EMS (journal communal, affichages divers, Facebook).

Dans le souci de toucher un maximum de personnes, il est préconisé, en complément des réunions et évènements, de continuer la communication sur les réseaux sociaux (public différent).

Enfin pour toucher le plus large public possible sur le territoire, le format papier distribué en boîte à lettres reste une valeur sûre (journal / gazette du PNU distribué une fois l'an ?).

Evaluation Séance livre blanc "Gouvernance" du 8 juin 2017

9 retours 17 participants

TB B P I

Evaluation	Globale	3	6			
	Animation	6	3			
Retenu en priorité		Le fait qu'il y a un projet en cours / La démarche PNU se poursuit et se précise		La disparité d'approches possibles	Forte représentativité de la Robertsau et peu de rapports aux autres quartiers du PNU	Très bon débat dans les 4 groupes / Travail
Découvertes		L'art au sein de ce territoire		Qu'on arrive au bout !		
Oublié						
Apprécié	Animation	Le rythme, le fait de travailler en petits groupes		Ambiance et ton convivial et direct	La capacité à libérer la parole	Tout
	Sujets	Les différentes approches quelque soit la thématique		La diversité des publics et des idées	La question de la gouvernance	
A améliorer	Animation	Pertinence de la présence des personnels de la ville dans les sous-groupes : ils sont trop vite dans le "comment faire", voire dans des objections alors que l'atelier est en mode brainstorming. Cela peut nuire à la créativité et à la production d'idées.		Respect des horaires. Temps convivial à la fin.		
	Sujets	Revenir au rôle du PNU (1ère réunion pour moi), mais j'aurais pu me renseigner				
Questions en suspens		Le rôle du PNU		Concernant l'art, privilégier l'existant et ne pas créer	Recenser les différentes types d'événements festifs	



Contributions individuelles



Mail d'Etienne Bezler en date du 03/04/2017 en réponse à l'invitation à la séance « PNU Nord » du 6 avril 2017.

Propositions et contributions aux échanges

Bonjour Madame Pipart,
et bonjour à tous,

Le 6 avril au soir je ne serai pas présent à l'atelier PNU, car j'ai une autre réunion prévue le même soir.

Alors, une personne serait-elle prête à défendre la place de la nature pour me remplacer ?

Ayant lu les synthèses que vous nous avez envoyées, je n'approuve pas l'idée que le PNU se refuserait à faire du "militantisme anti-urbanisation" ; car en effet, il existe des projets d'urbanisation qui sont incompatibles avec le respect du milieu naturel. Si le PNU est prévu pour être une "force de proposition pour améliorer la qualité des projets de ville", certaines orientations ne sont tout simplement pas compatibles avec la préservation de la nature, alors il convient quand même de s'y opposer. Sinon, le PNU risque de n'être qu'un leurre. *L'atelier que j'avais proposé à l'Orangerie était initialement "Préserver les milieux naturels contre l'urbanisation", et cela n'est pas la même chose que "Urbanisation et préservation des milieux naturels" (le titre repris dans sa version Livre Blanc). J'apprécie quand même que vous ayez repris dans la synthèse, le fait que la vision de l'urbanisme ne peut se limiter à l'échelle d'un quartier ; en effet, on peut constater l'existence d'un important projet de reconversion urbaine dans le secteur industriel près de Kehl, et donc contester la supposée nécessité de consommer des espaces naturels ou agricoles à la Robertsau.*

L'article publié dans les DNA du vendredi 31 mars (page local 45) intitulé "Nous assumons notre politique du logement", article signé de plusieurs élus, ressemble surtout à un message de fin de non-recevoir quant aux inquiétudes des robertsauviens face à l'excès de l'urbanisation prévu dans ce quartier. Cet article semble être une réponse à une autre article que je n'ai pas lu le 25 mars et qui était une accusation à la bétonisation.

Je ne connais donc pas le contenu de l'accusation à la bétonisation publiée le 25 mars, mais la réponse des élus publiée le 31 mars sonne comme une insolence, c'est comme cela que je l'ai interprété. Ces élus ont-ils bien conscience de la destruction des espaces naturels opérée à la Robertsau par l'urbanisation dévorante ? Visiblement non, ou plus grave encore, cela ne les intéresse pas. Limiter les constructions au "canal des français" revient en réalité à massacrer un important écosystème d'une grande diversité biologique situé déjà en-deçà de ce fameux canal des français. En réalité, l'écosystème de la forêt + Pourtalès se prolonge vers le quartier, avec une continuité écologique encore intacte dans le secteur rue Kempf - rue Mélanie. Prévoir d'y urbaniser est insensé. Même dans le cas d'un "agro-quartier", il est à parier que le projet urbain n'est pas compatible avec le maintien de l'espace naturel (ses haies, ses boisements, sa diversité de structure). Plein d'animaux y vivent, et même des lièvres (sur la liste rouge des

espèces menacées en Alsace à cause de l'agriculture intensive), il est inadmissible qu'un secteur de boisements très diversifié soit encore menacé par l'urbanisation dans un tel contexte de désolation.

Si les élus déclarent que la Ville gagnent en nature et biodiversité grâce à leurs espaces verts et autres squares, ils n'ont toujours pas compris (ou voulu comprendre) qu'il est formellement impossible de compenser les pertes de biodiversité provoquées par la destruction de milieux naturels à cause de l'urbanisation. La diversité biologique présente à l'état naturel dans un espace artificialisé, malgré les espaces verts aménagés, ne peut jamais compenser celle qui est perdue lorsque l'on fait disparaître des espaces naturels.

Alors oui, il est temps d'adopter un moratoire sur la consommation de nouveaux espaces naturels, même si ceux-ci se situent à la Robertsau. Pourquoi les espaces naturels de la Robertsau devraient-ils absolument servir à des réserves foncières pour urbaniser ?

Pour abrégé, je n'aborderai pas le cas d'autres zones vertes menacées.

Bezler Etienne



LE COMITE DU SOUVENIR FRANÇAIS
DE
LA ROBERTSAU

VOUS INVITE A FAIRE CONNAISSANCE
AVEC

L'HISTOIRE DE VOTRE QUARTIER DE
STRASBOURG

AU TRAVERS DE CES FICHES HISTORIQUES
ET DU «
SENTIER DU SOUVENIR

QUE VOUS POURREZ SUIVRE AU FIL DES RUES

D'un château à l'autre

(du château d'Angleterre au château du Pourtalès)

mode idéal : à vélo

Accès : - par Schiltigheim : rue du Marais, puis, à la clinique del'Il, prendre la rue du château d'Angleterre jusqu'au bout (parking du château d'Angleterre) ;
- par la Robertsau : rue Mélanie jusqu'au bout (parking du parc de Pourtalès).

Parcours au départ du Château d'Angleterre :

Depuis l'entrée de la propriété, contourner le château (1749) et prendre un sentier qui débouche sur une passerelle enjambant l'Il (*cette passerelle sera à reconstruire*).

Après la traversée de la rivière, longer celle-ci vers le Nord (limite de la zone militaire) jusqu'au fort Ney (construit en ... pour défendre Strasbourg et le gauleiter Wagner y a été exécuté) puis prendre le chemin principal vers la D223 jusqu'au croisement du Blockhaus.

(un compromis sera a trouvé avec le ministère de la Défense pour accéder aux voies militaires)

Traverser la route de La Wantzenau et prendre en face pour aller vers le Steingiessen jusqu'à la route de la digue.

Prendre la route de la digue par la droite jusqu'au parking du Parc de Pourtalès.

Entrer dans parc ; passer devant le château de Pourtalès et poursuivre jusqu'à la ferme Bussière.

Variante 1 : Reprendre à travers la forêt pour franchir le Steingiessen pour aboutir sur la D223 en face du chemin d'accès à la maison forestière de l'Unterjaegerhof .

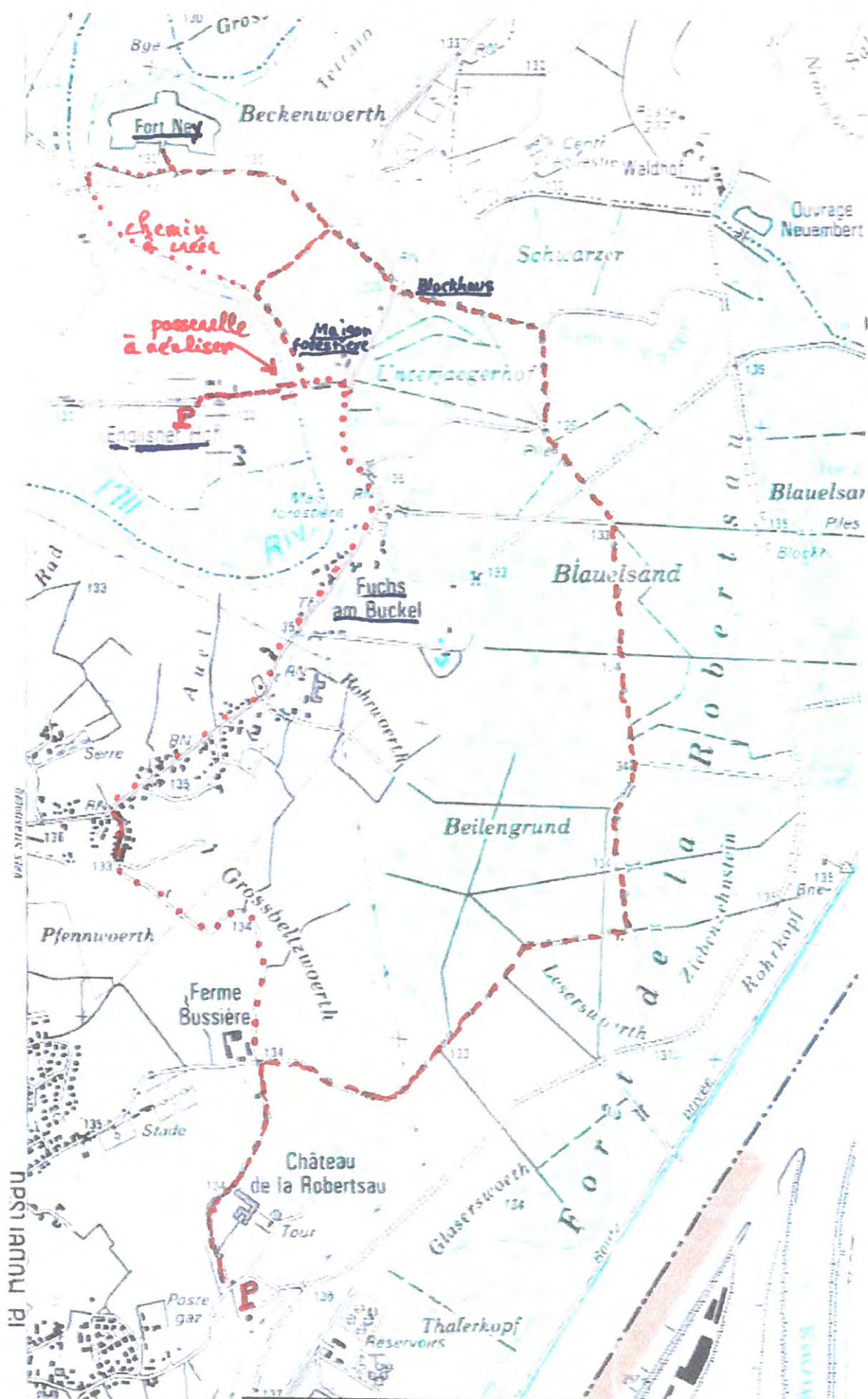
Prendre ce chemin , passer devant la maison forestière et par la passerelle initiale, le château d'Angleterre est à 300 m (*quelques passages à revoir dans la forêt*).

Variante 2 : Depuis la ferme Bussière, prendre la rue du Grand Beltzwoerth qui traverse les champs puis devient une rue à l'architecture d'une homogénéité remarquable et aboutit à la D233 après un joli petit pont.

De là, remonter la route de la Wantzenau, en passant devant la pagode vietnamienne, puis devant le Fuchs am Buckel, jusqu'au sentier d'accès à la Maison forestière de l'Unterjaegerhof, pour rejoindre le château d'Angleterre (voir fin de la variante 1).

Depuis le parking du parc du Pourtalès, des passages sont accessibles vers la rue de l'Afrique et depuis le croisement R233/rue du Grand Beltzwoerth on peut aussi aboutir vers la Cité des Chasseurs. Enfin depuis la route de la digue dans la forêt du Pourtalès, on peut aboutir à l'étang de pêche.

Du Château d'Angleterre au château du Pourtalès





La maison forestière du Unterjaegerhof (1749):



Le fort Ney (Fransecky) (1873-1876) :



le Blockhaus de la route de La Wantzenau :



Au Fuchs am Bukel :



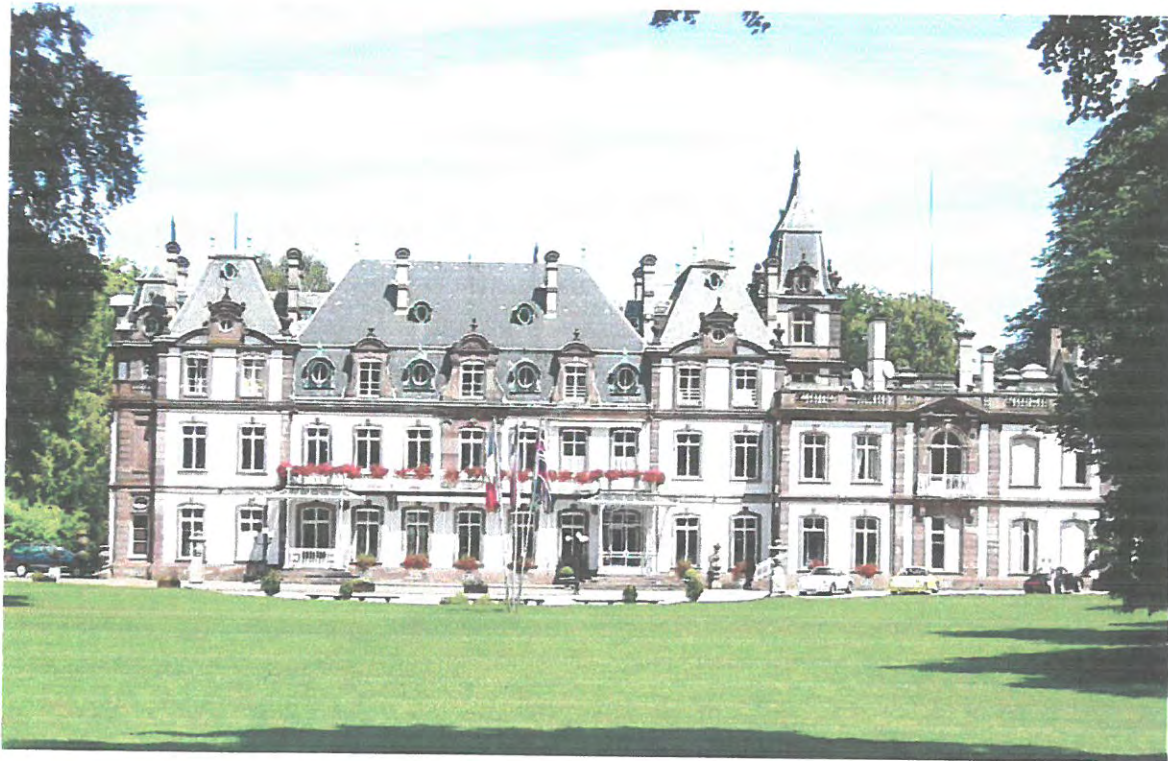


la future pagode vietnamienne (2017) :





le château du Pourtalès :



Un peu d'histoire à propos de la Ferme WEISS

En 1937, Robert WEISS, alors co-exploitant en fermage de la Ferme Bussière à la Robertsau (cette ferme faisait partie du Château de Pouratlès) décide de s'installer, à son compte, chemin du Rohrwoerth à la Robertsau pour y implanter un élevage de cochon.

Durant la 2^e guerre mondiale, les bâtiments d'exploitation ont été réquisitionnés et occupés par l'armée qui y logeait des chevaux.

A la fin de la guerre tout est à recommencer !!

Afin de générer de la trésorerie, des vaches laitières ont été intégrées à l'exploitation, la vente du lait permettant un revenu quasi immédiat.

En 1964, Robert WEISS fils prend la succession et agrandit l'élevage porcin ; il y intègre des poules pondeuses avec vente directe des œufs et supprime peu à peu les vaches laitières qui disparaissent de l'exploitation en 1968.

En 1989, Robert WEISS prend sa retraite, la succession étant assurée par son épouse Jeanne et son fils Jean, en double activité.

L'élevage porcin et les poules pondeuses sont arrêtés et seule la partie culture est maintenue, en fermage, sur les champs environnants, propriété, pour la presque totalité, de la Ville de Strasbourg et de la CUS.



La surface exploitée est de 40 Ha dont :

- 4Ha de jachère
- 3Ha de bandes enherbées, principalement le long des cours d'eau
- 25Ha de maïs
- 8 Ha de blé

Aujourd'hui Suzanne WEISS exploite 18 Ha et Luc WEISS (double actif) exploite 22Ha.



L'or jaune

L'ALIMENT FÉTICHE

Un ingrédient omniprésent

CONTRAIREMENT AUX IDÉES REÇUES, LA PRODUCTION ALSACIENNE DE MAÏS EST ESSENTIELLEMENT DESTINÉE À L'ALIMENTATION HUMAINE ET PEU POUR NOURRIR LES ANIMAUX. ET SI LE MAÏS EST UN INGRÉDIENT PARTICULIÈREMENT DISCRET POUR LE CONSOMMATEUR, ON LE RETROUVE DANS DE NOMBREUX PRODUITS ALIMENTAIRES, DE LA CRÈME DESSERT JUSQU'AU... CHEWING-GUM !

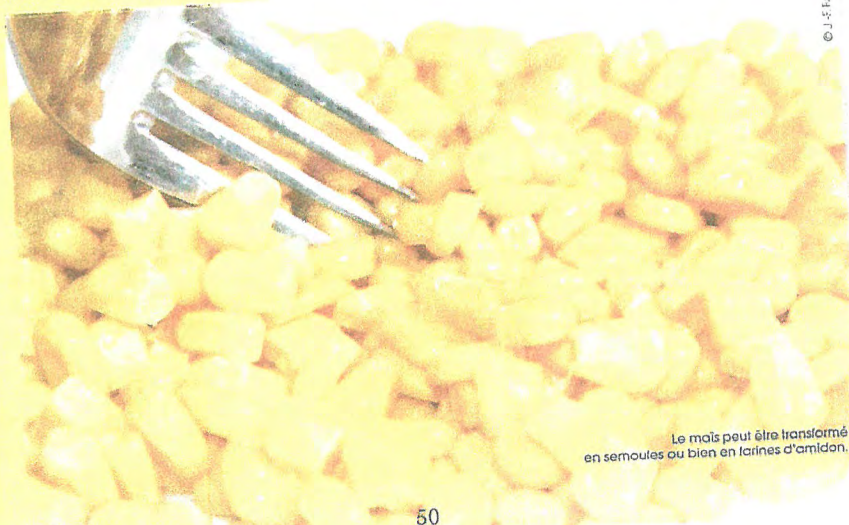
Le maïs est un peu l'ingrédient fétiche de l'industrie agroalimentaire car ses applications sont nombreuses. Mais il faut distinguer deux de ses usages principaux, deux applications qui, du point de vue des transformateurs, correspondent à deux métiers différents (mais aussi à deux variétés de maïs différentes). L'amidon que contient le maïs peut être transformé en semoules d'une part, et en farines d'amidon d'autre

part. Amidon, qui, en simplifiant un peu, est ensuite transformé en sucres. Explications : le maïs étant

une céréale, l'amidon qu'il contient est un sucre lent. Il s'agit donc de grosses molécules qui, lorsqu'elles

sont « découpées », se transforment en sucres, plus ou moins rapides, selon le degré de déstructuration.

Des sucres oui, mais pas forcément au sens où on l'entend habituellement. Car on les retrouve aussi



Le maïs peut être transformé en semoules ou bien en farines d'amidon.

dans les chewing-gums... sans sucres justement !

Les usages agroalimentaires sont donc nombreux. Sous forme de semoules, on retrouve le maïs dans les céréales de petit-déjeuner, dont la céréale superstar, la fameuse « corn flake » (flocon de maïs), qui n'est autre que l'amande contenue dans le grain de maïs. Viennent ensuite les biscuits apéritifs et autres produits de grignotage qui constituent un gros débouché pour les semouliers. Plus proche de la tradition alsacienne, les semoules de maïs sont également utilisées dans la brasserie. Incorporé dans le brassin de bière avec le malt et le houblon, ce « gritz » de maïs est un apport d'amidon, procurant une plus grande



stabilité ainsi qu'une meilleure filtration. Enfin, on retrouve les semoules de maïs dans des produits d'alimentation traditionnelle telle que les tortillas, tacos et polentas.

La deuxième application alimentaire concerne les produits issus de farines d'amidon. C'est avant tout la célèbre maïzena, aujourd'hui marque déposée et inventée par une famille originaire de Duttlenheim. On retrouve l'amidon de maïs dans d'innombrables produits, sous l'appellation de « maïs modifié » qui, il faut bien le préciser, n'a absolument rien à voir avec le maïs génétiquement modifié. Pour les produits sucrés, on le retrouve sous forme de sirop de glucose, qui est plus malléable que les sucres contenus dans la betterave ou la canne à sucre : marshmallows, bonbons gélifiés ou encore glaces, afin de les rendre plus fondantes en bouche.



Le maïs jusque dans les produits quotidiens, sous la forme de semoules, par exemple.

On trouve enfin le maïs modifié dans divers produits sous forme d'épaississant, comme liant ou comme gélifiant : soupes, sauces, flans et aussi produits de boulangerie, en remplacement des matières grasses ou pour accélérer le brunissement du pain. Un exemple assez parlant est le yaourt allégé : le maïs modifié permet de faire baisser la teneur en graisses, tout en conservant une certaine onctuosité.

Et les chewing-gums sans sucres alors ? En réalité le goût sucré est apporté par les polyols (de maïs mais aussi de blé, qui contient également de l'amidon) : une forme de sucre - ou plutôt de « sucre alcool » - beaucoup moins calorique et qui a l'énorme avantage de ne pas provoquer de caries !

G. L.



Pyrale du maïs

En France, la pyrale du maïs atteint en moyenne 10% des récoltes de maïs. Sa larve s'attaque dans un premier temps aux feuilles puis à l'épi et aux tiges, pouvant provoquer un phénomène de verse. A ces dégâts directs s'ajoutent des dégâts indirects: difficultés supplémentaires lors de la récolte, baisse de qualité due au développement facilité des champignons.

Trois moyens de lutte sont envisageables: lutte chimique, biologique et maïs génétiquement modifié afin de rester en dessous du **seuil économique** de dégât qui est de 0,5 larve par pied.



Sur l'exploitation WEISS nous avons privilégié la lutte biologique en mettant en place des trichogrammes.

Le Trichogramme contre la Pyrale du maïs

Les Trichogrammes sont des insectes hyménoptères. Ils sont de la même famille que les abeilles ou les guêpes mais complètement inoffensifs et surtout de très petite taille. Un Trichogramme mesure environ $\frac{1}{2}$ mm ; c'est pourquoi on parle souvent de micro-guêpe ou micro-hyménoptère.

Les **Trichogrammes** sont des **parasitoïdes** qui se reproduisent grâce aux œufs de lépidoptères ; ils **empêchent ainsi la naissance des chenilles ravageuses**



Chrysomèle du maïs* en France - Le point sur la situation

La chrysomèle des racines du maïs ne présente aucun danger pour l'homme. En revanche, il convient d'être vigilant en matière de lutte contre cet insecte ravageur. La chrysomèle peut générer des dégâts sur la culture du maïs dus aux larves qui, dans le cas de fortes attaques, peuvent entraîner 80% de perte de rendement dans les exploitations.

En France, la mise en place depuis 1999 d'un réseau de surveillance annuel sur l'ensemble du territoire a permis de détecter efficacement toute introduction et de maîtriser le parasite afin d'éviter sa dissémination. Ce réseau s'est densifié depuis 2002 pour passer de 300 à près de 2000 pièges sur l'ensemble du territoire.

Les exploitants producteurs de maïs mettent en œuvre sous l'autorité des directions régionales de l'alimentation de l'agriculture et de la forêt des mesures de lutte. L'objectif de la lutte contre cet insecte est d'éviter son installation et sa dissémination sur le territoire. Cette lutte nécessite un traitement insecticide dans la zone où l'insecte est identifié.

Sur la quasi-totalité de l'Alsace, une rotation de cultures sur 6 ans est obligatoire sur les surfaces emblavées en Maïs en 2010. Ainsi, au bout de 6 ans, toutes les parcelles en maïs en 2010 auront connues au moins une fois une autre culture.

Pour 2011, 1/6 (17%) minimum de la surface des parcelles en Maïs en 2010 doit comporter une autre culture en 2011 (dans le cas de l'exploitation WEISS c'est du « blé à barbe » (avec des arrêtes) qui a été mis en place. Ces variétés de blé sont moins appréciées par les sangliers !

* La chrysomèle du maïs est un petit coléoptère qui s'attaque aux racines du maïs. La réglementation européenne impose la lutte contre cet insecte ravageur. Originaire d'Amérique centrale, il a progressivement envahi l'Amérique du nord où il est devenu le principal ravageur du maïs. Apparu pour la première fois sur notre continent en 1992, en République fédérale de Yougoslavie (Serbie), il a rapidement atteint les pays voisins (Bulgarie, Hongrie, Roumanie, etc.) et certains pays limitrophes (Italie, Suisse).



LA FILIÈRE DU MAÏS EN ALSACE

Production ALSACE 1 520 000 T
Surface 138 100 ha

Maïs transformés
En ALSACE 920 000 T

Producteurs
 20 000 T

Commercialisation
Export 950 000 T

OS
 1 500 000 T

Commercialisation
Alsace 550 000 T

Amidonnerie
 550 000 T

Allemagne 80 %
 Hollande 20 %

Semoulerie
 50 000 T

Allemagne 50 %
 Hollande 50 %

Alimentation
Animale
 350 000 T

Allemagne 20 %
 Hollande 80 %

260 000 T

Syrat

400 000 T

150 000 T

Roquette

300 000 T

150 000 T

Costimex

210 000 T

Aliment°Animale
 10 000 T





Chronologie du PNU Ill-Bruche



Annexe 2	Présentation chronologique de la création et du suivi du PNU ILL BRUCHE
-----------------	------------------------------------------------------------------------------------

2010

- Forum Parc naturel urbain le Samedi 5 juin 2010 matin avec des représentants du PNU de Rueil Malmaison et un témoignage du PNR des Vosges du Nord
- Semaine de découverte du Parc naturel urbain en octobre 2010 : 27 visites ou animations par une quinzaine de partenaires et d'agents de la ville

2011

- 30 mai : Réunion publique de lancement de l'atelier de projet PNU : Quelles orientations pour le PNU de Strasbourg ?
- une douzaine de balades découvertes et 10 séances de travail en salle

2012

- 28 février : Visite du Parc de la Deule / Roubaix /ferme pédagogique de Lille avec Espaces Naturels Lille Métropole – M DENIN
- 1^{er} mars : Présentation du Livre Blanc au Maire et à ses Adjoints
- Mai : début des ateliers « Maison du PNU », « signalétique » (Définition en mode participatif du projet des parcours de découverte du PNU en 4 séances puis Comité de pilotage décisionnel)
- Juin : Réalisation d'une vidéo PNU
- 2 juillet : Proposition du plan d'action PNU en réunion publique
- Automne : Choix, en mode participatif, du nom : PNU ILL BRUCHE et du logo permettant des déclinaisons sur d'autres territoires (2 séances)
- Novembre : Démarrage de l'écriture de la Charte du PNU ILL BRUCHE (1 séance)

2013

- 7 février 2013 : inauguration du Point d'accueil « Emmaüs Abbé Pierre » du parking végétalisé et du premier parcours de découverte du PNU : le parcours de la Bruche
- Finalisation en mode participatif de la Charte PNU (2 séances) et Présentation de la Charte du PNU au Conseil de quartier (2 séances)
- 27 mai : Délibération du Conseil Municipal validant le Programme d'action et la Charte multiacteurs du PNU 2013 – 2016
- Septembre : fin des travaux de la passerelle sur le Muhlbach au jardin du Schloessel
- 7 septembre : Signature de la Charte du PNU à la Tour du Schloessel
- 21 octobre 2013 : Délibération pour l'installation du jardin partagé Brin de Paille Alsace au Pré Saint Gall

2014

- Poursuites de divers ateliers et délibérations sur des projets du PNU
- 2 juillet : Conseil des acteurs

2015

- « PNU en fête » les 17 18 et 19 avril 2015, avec la mobilisation d'une trentaine de partenaires sur 3 jours et 3 lieux
- 30 juin : Conseil des acteurs
- 1^{er} Juillet : Inauguration du camping de Strasbourg réhabilité
- Journées du patrimoine : Animation sur les Romains

2016

- 3 mars : Conseil des acteurs
- « PNU en fête » les 22, 23 et 24 avril, avec la mobilisation d'une trentaine de partenaires, inauguration de jardins partagés, balises du « Villages des utopies » et des « Folies du Muhlbach ».

2017

- Bilan de la Charte du PNU Ill Bruche 2013 2016